

**El proyecto Indaga-t: Una propuesta de innovación docente con utilización de tecnologías digitales.**

***En la búsqueda de un espacio alternativo para construir saberes entre docentes y para favorecer el aprendizaje autónomo y colaborativo de estudiantes a través de la indagación.***

**Autores:** Silvina Casablanças, Juana María Sancho, (coordinadora del proyecto), Patricia Hermosilla, Joan-Anton Sánchez, Adriana Ornellas y Sandra Martínez.

**Palabras claves:** innovación docente-tecnologías digitales-aprendizaje autónomo y colaborativo.

**Del deseo de enseñar y propiciar el aprendizaje en la universidad**

El proyecto Indaga-t<sup>1</sup> se propone generar un espacio integral, tanto presencial como virtual, para la indagación y reflexión conjunta, desde la perspectiva de docentes y estudiantes sobre el trabajo que se desarrolla en las clases universitarias. Para lograrlo, se utiliza como espacio virtual de gestión de aprendizajes, el entorno Moodle (<http://xiram.doe.d5.ub.es/indagat>).

El primer y más importante motivo de diseñar un proyecto de innovación fue la necesidad sentida por el grupo de seguir formándonos como docentes, y de continuar trabajando en la articulación de la teoría educativa con la práctica docente. Junto con ello, también se evidencia la necesidad de contar con espacios que permitan construir de forma colaborativa y compartida,

---

<sup>1</sup> El proyecto Indaga-t está financiado por la Universidad de Barcelona. Las personas que conforman el grupo de trabajo del Indaga-t además de los firmantes, son: Fernando Hernández, Cristina Alonso, José M<sup>a</sup> Barragán, Laia Campaña, Xavier Giró (soporte técnico), Patricia Hermosilla, Fernando Herraiz, Verónica Larraín, Isaac Marrero, Asunción Moreno, Paulo Padilla Petry (profesor visitante), Carla Padró y Aida Sanchez de Sordio.

saberes y nuevos conocimientos que favorezcan nuestro aprendizaje y el de nuestro alumnado. Esta visión de la formación universitaria está estrechamente relacionada con los retos planteados en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que nos ayudan a fundamentar este proyecto de innovación docente que pretende:

(a) Impulsar formas de aprendizaje autónomo y colaborativo centradas en la indagación, la utilización de herramientas digitales de tratamiento de la información y la comunicación, la aplicación práctica y el desarrollo de competencias personales y profesionales. (b) Situar las prácticas educativas en una visión dinámica, contextual y transdisciplinar del conocimiento que posibilite a los estudiantes experiencias genuinas de creación de sentido, alejándolos de su papel tradicional de receptor de un conocimiento que no acaban de hacer suyo porque no son autores del mismo. (c) Utilizar el potencial de las TIC para 'adaptar' y emplear herramientas digitales de aprendizaje con las que la interacción –dentro y fuera de la institución- con las fuentes de información y las experiencias de aprendizaje sean prioritarias, así como el intercambio con otros estudiantes y otros miembros de la comunidad de saber de la que forman parte. (d) Valernos de la experiencia de los miembros del grupo en el campo del aprendizaje por proyectos de trabajo y la evaluación mediante portafolios digitales.

### **Iniciando el proyecto**

Los objetivos iniciales de esta experiencia de innovación docente se formularon de la siguiente manera:

- Planificar las diferentes asignaturas que se vinculan al profesorado que participa en el proyecto desde un enfoque de enseñanza y aprendizaje constructorista.
- Favorecer procesos de aprendizaje en los que los estudiantes tengan que desarrollar tareas genuinas de investigación y de construcción del

conocimiento, al tiempo que representan sus aprendizajes desde una perspectiva multimodal y multialfabetizadora (textual, visual, medial y aural).

- Garantizar la incorporación de los estudiantes al proceso de innovación docente como autores y no como ejecutores de las decisiones de otros.
- Evaluar los procesos y resultados del aprendizaje a partir de la realización de portafolios electrónicos.
- Consolidar la colaboración entre el profesorado que participa en la innovación docente.
- Divulgar el proceso y resultados del proyecto de innovación.

Vislumbramos que sería importante durante el desarrollo del proyecto contextualizar las condiciones del cambio en la educación superior en relación a las siguientes cuestiones que complejizan la tarea de enseñar y aprender en la Universidad:

- La aparición de nuevas problemáticas y tendencias vinculadas con los sistemas de producción, acceso, divulgación y legitimación del conocimiento en las sociedades postindustriales (Lyotard, 1984; Gibbons y otros, 1995).
- La digitalización de la información que desplaza la atención de las finalidades, valores e ideales /a los medios y técnicas para obtener resultados eficaces.
- La combinación de las nuevas perspectivas económicas con la “explosión” de las TIC's, que están propiciando la aparición de nuevos formatos organizativos para la educación superior (Hanna, 2002), y ejerciendo una presión considerable sobre las instituciones de enseñanza superior (McIntosh, 2005).
- La generalización del uso de las TIC que posibiliten y demanden nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, selección, valoración e interpretación de la información y, por lo tanto, de evaluación de los procesos y los resultados de los aprendizajes (Hanna, 2002).
- Las características, necesidades y expectativas de las nuevas generaciones de estudiantes (Sancho, 2005).

De todo esto, y a modo de síntesis de intenciones, destacamos que la finalidad principal del proyecto es contribuir a formar licenciados universitarios con un alto grado de autonomía intelectual, capacidad para el trabajo en equipo y en redes colaborativas, creatividad y predisposición para arriesgarse a seguir aprendiendo a lo largo de la vida personal y profesional. Para ello se pretende desarrollar una modalidad de enseñanza y aprendizaje basada en un enfoque socioconstruccionista (Stoll, Fink y Earl, 2004; Hernández y Sancho, 2005) centrada en los estudiantes, que se vincula con el uso intensivo en el proceso de aprendizaje de las TIC's que complementen y amplíen los roles.

Interesa también resaltar que este grupo de investigación lo componen profesores de diversas disciplinas y facultades, concretamente de las Facultades de Pedagogía, Bellas Artes, Psicopedagogía, Formación del Profesorado y Educación Social de la Universidad de Barcelona, por lo que se constituye en una posibilidad de compartir experiencias y preocupaciones heterogéneas del profesorado, creando una red de colaboración que amplíe nuestra conversación como docentes.

### **El Indagat-en acción**

Para obtener estos logros, la puesta en práctica del Indaga-t propone entre otros aspectos:

- 1) Revisar las planificaciones de las diferentes asignaturas que se imparten desde un enfoque de enseñanza – aprendizaje socioconstruccionista.
- 2) Favorecer procesos de aprendizaje en el que los estudiantes tengan que desarrollar tareas genuinas de investigación y de construcción del conocimiento y representar sus aprendizajes dentro de una perspectiva

multimodal y multialfabetizadora (textual, visual, medial y aural). (Cope i Kalantzis, 2000; Lankshear y Knobel, 2003; Withrow, 2004).

3) Enriquecer la perspectiva de la enseñanza haciendo uso de herramientas digitales para el tratamiento de la información.

4) Ampliar límites organizativos, espaciales y temporales que corresponden a una institución universitaria, pensada *desde y para* otros tiempos.

5) Consolidar la colaboración entre el profesorado, participando en la innovación docente a través de debates, reflexiones presenciales y espacios conjuntos en el espacio virtual.

**1) Revisar las planificaciones de las diferentes asignaturas que se imparten desde un enfoque de enseñanza– aprendizaje socioconstruccionista.**

En el contexto de este proyecto entendemos el socioconstruccionismo no sólo como una metateoría, como un enfoque disciplinar y epistemológico que dice cómo construimos teoría, sino como dispositivo de conocimiento (de representación, de lenguaje) que pone el énfasis en la mirada de los sujetos, en este caso de docentes y estudiantes, y en cómo dan sentidos a la *realidad* y a las disciplinas académicas que tratan de comprenderla. Y esto es así porque el propio proceso de conocer transforma al sujeto y a su relación con la realidad y sus configuraciones disciplinares.

Este supuesto inicial nos lleva a la posición de que los significados que los seres humanos otorgamos a las diferentes configuraciones del entorno influyen en nuestras acciones y decisiones. De este modo, la forma de aproximarnos y aproximar al alumnado al conocimiento (científico, de sentido común o experiencial), se caracteriza por posibilitar nuevos

sentidos (sobre sí mismo y sobre la realidad), que afecta el modo de entender y relacionarse con nuestro entorno. De este modo, como argumenta Gergen (1996), un posicionamiento construccionista en el campo de la enseñanza y el aprendizaje es una manera de generar nuevas formas de conocimiento que nos ayuden a repensar la sociedad y los individuos que la constituyen. Teniendo en cuenta que “la fuente principal de las palabras que utilizamos sobre el mundo radica en la relación social. Desde este ángulo lo que llamamos conocimiento no es un producto de mentes individuales, sino del intercambio social; no es el fruto de la individualidad sino el de la interdependencia” (Gergen, 1989:169).

Desde estos principios hemos revisado el contenido y la forma de impartir las diferentes asignaturas implicadas en el proyecto para avanzar hacia una representación del conocimiento emergente, social e históricamente construido y complejo, en la que el papel y los intereses de distintos individuos y grupos resultan fundamentales. Lo que se vincula con una visión del alumno como productor de significados y capacidad de acción y autoría; y una visión de la relación docente como un diálogo entre el grupo clase, el contenido de la materia y el propio entorno (biográfico, social...).

## **2) Favorecer aprendizajes genuinos y de múltiples representaciones del conocimiento por parte de los estudiantes.**

Los nuevos estudios sobre la alfabetización (*literacy*), representados por un movimiento internacional que se agrupa bajo denominaciones como *new literacies* (Lankshear y Knobel, 2003) o *multiliteracies* (New London Group, 1996; Cope y Kalantzis, 2000), hacen referencia al surgimiento de nuevas necesidades de alfabetización en la sociedad contemporánea, que van más allá de saber leer y escribir, asociadas a las transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales que caracterizan, en palabras de Castells (2000), el “nuevo paradigma tecnológico” organizado en torno

a las tecnologías de la información y la comunicación y sus nuevos modos de significar y comunicar.

En el nuevo contexto donde, de acuerdo a Ferrés (1999), la preeminencia de la cultura de la imagen favorece algunas formas de expresión caracterizadas por la primacía del sensorial y del concreto sobre el abstracto y el simbólico, del narrativo sobre el discursivo y el analítico, del dinámico sobre el estático, de las emociones sobre la racionalidad -, la alfabetización también tiene lugar a través de nuevos textos y medios visuales, auditivos y gestuales. Resulta, por tanto, imprescindible un cambio en las maneras tradicionales de aprender y enseñar, para incorporar las propiedades específicas de las TIC (la interactividad, la conectividad, la hipertextualidad, la multimedialidad, la multimodalidad<sup>2</sup>) de manera a contribuir que los estudiantes desarrollen un amplio espectro de competencias, conocimientos y habilidades necesarios en el entorno representacional complejo actual.

En este sentido, el proyecto Indaga't asume las TIC como herramientas para crear entornos diferenciados de aprendizaje, que potencien el aprendizaje significativo y colaborativo por parte de los estudiantes, y la enseñanza crítica, deliberativa y transformativa por parte del profesorado, desde una nueva forma de entender el concepto de alfabetización en una sociedad desarrollada e informacional (Lankshear y Knobel, 2003).

El proyecto pretende incidir en un uso reflexionado y fundado de las TIC en la educación superior: articulando visiones integradas y complejas que se alejen del reduccionismo técnico y tengan en cuenta el conjunto de las dimensiones que interactúan en los procesos de enseñanza y de aprendizaje; enfatizando el carácter plural de las alfabetizaciones, es decir no limitándose al lenguaje oral y escrito, sino a cualquier forma de manifestación comunicativa y cultural (textual, visual, medial y aural); elaborando una concepción crítica de la alfabetización, esto es, una

---

<sup>2</sup> Véase el análisis que han desarrollado Kress y van Leeuwen (2001).

concepción que, en la línea de Freire y Macedo (1989) niega el carácter neutral de la misma y que la sitúa como un conjunto de decisiones sociales y políticas; y poniendo el énfasis en los procesos de producción del conocimiento, de investigación y de colaboración, tanto para profesores como para estudiantes, más que en los de transmisión, recepción, y aplicación del conocimiento.

### **3) Enriquecer la perspectiva de la enseñanza haciendo uso de herramientas digitales para el tratamiento de la información.**

Con este apartado pretendemos explicitar que no nos planteamos el uso de herramientas digitales como un objetivo del proyecto, ya que no nos interesan estas herramientas *per se*, sino la *apropiación* de éstas en la medida que puedan facilitar o mejorar procesos de innovación educativa. Por ejemplo, en las reuniones de coordinación de *Indaga-t* se ha llegado a la conclusión de que las grandes líneas del proyecto podrían llevarse a cabo sin herramientas digitales y que si bien *Moodle* es de gran ayuda para la aplicación de éste, otras plataformas podrían haber sido ser utilizadas en el proyecto.

Con todo, la utilización de la plataforma *Moodle* no es casual, desde la experiencia acumulada por los integrantes de *Indaga-t* en la utilización de herramientas en anteriores proyectos y asignaturas, se llega a la conclusión que esta plataforma ofrece algunas ventajas, entre las que destacan su facilidad de uso, la diversidad de herramientas que incorpora, el ser una aplicación libre y gratuita...

Creemos que el proyecto *Indaga-t* está enriqueciendo la perspectiva de la enseñanza al facilitar, con la ayuda de herramientas digitales: la comunicación entre el alumnado y de éste con el profesorado, la construcción colaborativa y compartida de conocimiento, la superación de los límites espacio-temporales de las aulas convencionales.



Así pues, el alumnado y el profesorado que integramos Indaga-t mantenemos una comunicación fluida, al haber hecho una apuesta por una tutorización presencial individualizada que se ve complementada con un servicio de mensajería interno, que puede ser utilizado tanto entre el profesorado y el alumnado, como entre éste último.

Asimismo el alumnado comparte sus reflexiones sobre su aprendizaje, mediante actividades diseñadas con este objetivo y paralelamente con la creación de Blogs individuales, pudiendo acceder a las entradas de públicas del alumnado de otros cursos y asignaturas del proyecto.

En las asignaturas vinculadas al proyecto Indaga-t el alumnado ha de ir construyendo conocimiento de manera colaborativa, para después compartirlo con otros grupos, aprendiendo así unos de otros. En esta línea, las herramientas digitales han facilitado en determinadas actividades:

- El almacenamiento de tareas y la posibilidad de recuperarlas para su continuación, tanto para cuando coinciden en el espacio y en el tiempo cómo para cuando esto no es posible.
- Una retroacción continuada, en el desarrollo de la actividad, entre alumnado y el profesorado.
- La ampliación de la formas de representación del conocimiento generado: presentaciones, fotografías, video...
- El reacercamiento ilimitado a las construcciones y aprendizajes de todo el alumnado con posterioridad a su exposición.

Todo lo dicho anteriormente refleja una apuesta por la superación de los límites espacio-temporales de las aulas convencionales, que desarrollamos a continuación.

**4) Ampliar límites organizativos, espaciales y temporales que corresponden a una institución universitaria, pensada desde y para otros tiempos.**

Los nuevos espacios de actuación de docentes y estudiantes en la era digital, suman posibilidades de creación, de comunicación y de intercambio. Tales circunstancias pueden ser capitalizadas en nuestras prácticas educativas acorde al contexto en el que nos desempeñamos.<sup>3</sup> Este contexto, tanto el socio histórico como el paradigma pedagógico socio-constructivista en el que nos situamos para generar nuestros entornos de aprendizaje, es la esfera donde ubicamos al entorno virtual (que no actúa de manera independiente ni determinante en esa relación).

Desde la propuesta pedagógica del Indaga-t partimos de un análisis de la educación universitaria en la actualidad. La intención, entre otras, era acompañar los *tiempos que corren* y darles cabida puertas adentro de la clase, ampliando sus espacios y sus tiempos, y considerar a la vez tanto los tiempos objetivos, *cronométricos* como los subjetivos, es decir, el modo en que desde nuestros tiempos personales transitamos por la sociedad actual y por las clases, (que objetivamente transcurren bajo coordenadas temporales iguales para todos los presentes en el salón de clases) tanto desde la perspectiva como docentes como a la que nos demuestran y se convierten en fuente de aprendizaje, los estudiantes, a través de “sus tiempos”.

Si bien *nuestro* grupo de estudiantes universitarios no son un grupo etareo que constituyan los *nativos digitales*, han crecido y acompañan sus estudios, en gran medida, envueltos en una cultura digital, con un mundo audiovisual que les es familiar. Esto debía ser incluido en los programas docentes y capitalizado al servicio del aprendizaje genuino por parte de ellos.

---

<sup>3</sup> Para ampliación de este tema, consultar *¿Para qué y por qué utilizamos un entorno virtual en la educación presencial?* Silvina Casablanca, Pere Duran, Cristina Alonso, Elisabet Higuera, Diego Albarracín. EDUTEC2006.

Desde esta perspectiva, abordamos la clase desde los tiempos históricos personales, enmarcados en un escenario social que lo condiciona y en el que pretendimos elaborar una serie de estrategias para impregnar el tiempo de la clase y del curso con las herramientas disponibles para dar clase en la era digital. Un espacio libre de intercambio de informaciones o reflexiones, etc., no al margen sino en acompañamiento de la clase presencial. Consideramos que esta época histórica y la posibilidad de ejercer la docencia en ella, constituyen una oportunidad interesante y rica para explorar y aprender hacer docencia y con ello a “ser docentes” de esta época social que repercute y a la vez es contribuida por la universidad y sus prácticas.

El Indaga-t pretendía atravesar estos límites de lo instituido y poder abrir espacio a lo instituyente, (Fernández, 1994) sortear de algún modo los determinantes duros de la práctica educativa (Baquero y Terigi: 1996) y entreabrir espacios desde la propuesta pedagógica en la que sea posible que circulan los tiempos subjetivos, más allá de la carga horaria asignada a cada una de nuestras las asignaturas.

El uso de un entorno virtual en las clases de tipo presencial nos proporciona el quiebre de lo instituido tradicionalmente y nos posibilita generar auténticos espacios instituyentes en las prácticas universitarias.

Consideramos que esta época histórica y la posibilidad de ejercer la docencia en ella, constituyen una oportunidad interesante y rica para explorar y aprender hacer docencia y con ello a “ser docentes” de esta época social que repercute y a la vez es contribuida por la universidad y sus prácticas.

##### **5)Consolidar la colaboración entre el profesorado, participando en la innovación docente a través de debates, reflexiones presenciales y espacios conjuntos en el espacio virtual.**

Para poder expresar lo que significó la colaboración, se nos hizo imprescindible volver a escucharnos como docentes dentro del proyecto, y el modo en que cada uno de nosotros a través de un relato dimos voz al

proceso llevado a cabo en la colaboración entre colegas, la perspectiva narrativa de la investigación posibilitó esta escucha.

El aprendizaje de docentes constituyó una evidencia en cada uno de nuestros encuentros presenciales y virtuales:

*“En primer lugar, las reuniones para discutir el avance del proyecto (aunque no pudiera asistir a varias de ellas por coincidir con mis horarios de clase) han supuesto la posibilidad de compartir con docentes de mi propia área y de otras las respectivas experiencias docentes. Esto es algo para lo que normalmente no hay tiempo durante el curso, lo cual me hace pensar que sería importante mantener este tipo de puestas en común, independientemente de se trate de un proyecto de innovación, puesto que el aprendizaje entre iguales es especialmente significativo. Por otro lado, algunas de las premisas del proyecto estaban ya presentes en las formas de enseñanza que veníamos practicando. El proyecto en este caso es una oportunidad para seguir ahondando en ellas y tanteando nuevas posibilidades”*

Aída Sánchez de Serdio

La conversación, tanto oral como escrita, constituyó una herramienta de crecimiento profesional:

*Quiero compartir que mi experiencia en la plataforma del Moodle fue una novedad que me ha permitido ampliar las posibilidades de conversación con Joana, los alumnos del curso y conmigo misma. Básicamente en el sentido de conocer un espacio que no conocía para ampliar y profundizar en la conversación que básicamente se desarrolló gracias a este espacio virtual.*

*Esto quisiera resaltarlo en el sentido de la importancia que considero tiene la conversación en los procesos de formación de otras y otras, que también son mis procesos de mi formación este en el lugar que este dentro de una clase.*

*Una cuestión sobre la que me detuve de manera particular fue sobre el tipo de reflexiones que se hicieron, los tiempos que lo permitían, y en ese sentido la diferencia que hay entre hablar y escribir.*

Patricia Hermosilla

Diferentes modos de aprender, de acuerdo con la posición de cada uno de los docentes en el cronograma lectivo y en el del propio proyecto Indaga-t

*Durante este semestre he participado de encuentros del proyecto y discusiones entorno al mismo, pero es a partir del primer semestre del próximo curso donde me incorporaré trabajando como docente. El hecho de participar de modo activo en relación a la docencia en el próximo semestre, me ha permitido en este momento percibir lo que sucede en los grupos de trabajo de Pedagogía y de Bellas Artes, me refiero a lo que ocurre y opinan docentes y estudiantes tanto en las aulas, como en el espacio virtual del Indaga-t que navega sus rumbos por la plataforma Moodle.*

*Estar dentro del proyecto, pero en pie de espera, como es el momento actual, se semeja a entrar a dar clases en un escenario con una historia, pensada, discutida y experimentada y a la vez conocida por mí. Compartir dudas con mis colegas y apuntar posicionamientos por haber trabajado ya en algunos de los aspectos que involucra el proyecto como son los entornos virtuales, el trabajo colaborativo y la generación de espacios de autonomía para los estudiantes es un valor en positivo. A la vez, los nuevos desafíos que el proyecto plantea en mi paso por él, teniendo algunos escalones ya subidos por parte de los otros docentes, me posiciona en un lugar privilegiado, basado en la escucha, la participación y la opinión, a la vez que conforma un bagaje previo desde donde iniciar mi trabajo docente con el Indaga-t.*

*Supongo que este lujo, que significa mi papel actual en cuanto a la formación y a la autoformación es algo muy deseado y poco obtenido entre los docentes de hoy día. Generalmente escasean los tiempos y espacios de reflexión conjunta donde situar nuestras prácticas innovadoras y reflexionar profesionalmente sobre ellas por este motivo, verse reflejado en lo que a otros colegas les ocurre, o no verse reflejado en lo que les ocurre, es dejar paso a ese espacio tan buscado de reflexión calificada .*

Silvina Casablanca

*Tramar la docencia, ente todos y todas...repensarnos como actores áulicos privilegiados...*

*“Si en algún momento ha existido alguna distancia entre los y las docentes implicados en el proyecto no ha sido debido a desacuerdos en torno a la perspectiva educativa con la que trabajar; las líneas con las que tramar nuestra práctica docente ha sido un elemento común. Sin duda alguna, compartir comentarios y reflexiones con compañeros y compañeras me ha sido útil para afianzar mi trabajo docente dentro de una propuesta socioconstruccionista, concretando y perfilando los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esto me ha llevado a reflexionar, por una parte, sobre si, verdaderamente –como profesor–, soy consecuente con el posicionamiento que adopto desde el ámbito teórico, y, por otra, sobre las diferentes posturas que asumen los y las estudiantes ante el trabajo del aula”*

Fernando Herraiz

*La reflexión, el tiempo de reflexión calificada y entre pares.*

*“En todo proceso de formación uno necesita períodos de reflexión y tiempo. El factor tiempo es una característica esencial en este proyecto, ya que necesitamos, o al menos yo lo percibo así, momentos de dedicación. Cuando hablo de dedicación me estoy refiriendo a la búsqueda de información para ser compartida, a la elaboración del conocimiento propia o grupal, a la participación constante en el forum, a dialogar y escuchar dudas, sugerencias, etcétera. A parte del factor tiempo, también destacaría de mi formación las reuniones periódicas del grupo del profesorado del proyecto de Innovación Docente. Ya que en cada una de ellas, cada miembro o al menos un porcentaje alto del equipo que componemos el grupo, ponemos sobre la mesa nuevos interrogantes, dudas, sugerencias y cómo vamos viendo a nuestros alumnos y el papel que vamos adoptando como docente. Y la verdad, es que te das cuentas o percibes que algo de tu práctica educativa puede variar, o que surgen nuevos pensamientos que te hacen reflexionar sobre cómo orientar tu propio proceso de enseñanza – aprendizaje, o incluso, darle un nuevo uso u otorgarle una nueva mirada al entorno virtual. Así, de este modo, diría que mi proceso de formación está en constante relación con la comunidad educativa de la cual formo parte, y que depende, también, del papel que yo quiera jugar o que puedo adoptar”*

Sandra Martínez

La diferencia entre pares y el compartir miradas y posiciones como fuente de enriquecimiento colectivo

*“Desde el punto de vista de mi formación permanente como profesora, Indaga’t me permite seguir atenta, y compartir mis observaciones, descubrimientos y perplejidades con un grupo de compañeros y compañeras con distintos bagajes y experiencias. Me posibilita seguir planteándome la docencia como una hipótesis de acción en cuya puesta en práctica dejo lastre a la vez que construyo nuevos saberes. Pero sobre todo, me facilita acercarme a unos estudiantes que han nacido, crecido y han sido educados en un mundo diferente al mío, que dan un determinado valor al conocimiento y han desarrollado distintas formas de aprender que no sólo pasan por la interpretación de textos escritos. Entender ese mundo de significados y valores representa para mí un gran profesional que Indaga’t me ayuda a afrontar”*

Juana María Sancho

Reposicionar las relaciones pedagógicas y las consecuencias que de ello se deriva para la construcción del conocimiento en la Universidad.

*“Estos días estoy cerrando las tres asignaturas que he llevado al Indaga’t y que me han servido de base para la experiencia de innovación docente. Lo que más ha llamado mi atención es la generosidad de los estudiantes a la hora de compartir y de hacer suyo el entorno de aprendizaje. Creo que ésta ha sido la característica principal de este semestre: hacer patente una forma de aprender en la que los estudiantes se sienten realmente autores. No sólo ha sido la cantidad de mensajes que han colgado en la plataforma, sino la ‘calidad’ de los mismos y la implicación que, sobre todo los que siguen los cursos de Psicología del Arte y de Historia del Currículum de Educación Artística, han tenido a la hora de hacer público no sólo su ‘pensar’ sobre lo que abordábamos en las sesiones presenciales, sino en explorar otros caminos, compartir información (¡cuántas páginas interesantes de YouTube he recogido!) y mantener la tensión hasta incluso terminado el periodo lectivo sobre una forma diferente de aprender desde la indagación y el compartir”*

Fernando Hernández

### **A modo de conclusiones:**

Para dejar a modo de conclusiones los rasgos que caracterizan el proyecto y su modo de contribuir a la innovación en la docencia, presentamos algunas de nuestras reflexiones al cerrar su primera etapa, en relación a la identidad docente que se vislumbra en el siglo XXI,

- La necesidad de reflexionar entre pares sobre nuestras prácticas, de manera presencial y con utilización de herramientas digitales.
- Considerar la *conversación*, tanto oral como escrita, como herramienta de crecimiento profesional
- Aprender desde la convergencia de tiempos subjetivos, objetivos e integrar la docencia al tiempo social.
- Ejercer la docencia como una hipótesis constante.
- El docente, se convierte en guía del proceso colaborativo.
- El uso de un entorno virtual en las clases de tipo presencial nos proporciona el quiebre de lo instituido tradicionalmente y nos posibilita generar auténticos espacios instituyentes en las prácticas universitarias.
- Reposicionar las relaciones pedagógicas y las consecuencias que de ello se deriva para la construcción del conocimiento en la Universidad.
- En relación al aprendizaje, entenderlo como una experiencia genuina, subjetiva, y en relación con los demás.



## Bibliografía:

BAQUERO, R. y TERIGI, F. (1997). *En búsqueda de una unidad de análisis del aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

CASTELLS, M. (2000). *La era de la información*. Vol 1. La sociedad red. 2. ed. Madrid: Alianza, 1997.

COPE, B. y KALANTZIS, M. (2000). "Multiliteracies: the beginnings of an idea", en B. Cope y M. Kalantzis (eds.) *Multiliteracies. Literacy Learning and Design of Social Futures*. Londres, Routledge, pp. 3-37.

FERNÁNDEZ, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.

FERRÉS, J. (1999). *Educación en una cultura de l'espectacle*. Temps d'Educació, 21, pp. 285-295.

FREIRE, P. Y MACEDO, D. (1989). *Alfabetización: lectura de la palabra y lectura de la realidad*. Barcelona: Península.

GERGEN, K (1989). La psicología postmoderna y la retórica de la realidad. En T. Ibáñez (Coord.) *El conocimiento de la realidad social*. Barcelona: Sendai.

GERGEN, K. (1996). *Realidades y relaciones*. Buenos Aires: Editorial Paidós, S.A.

GIBBONS, M. y otros (1995) *The new Production of Knowledge*. Sage. Publications. Traducción española de Pomares.

HANNA D. (Coord.) (2002), *La enseñanza universitaria en al era digital*. Barcelona: Octaedro.

KRESS, G. Y VAN LEEUWEN, T. (2001). *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold Publishers.

LANKSHEAR, C. y KNOBEL, M. (2003). *New Literacies. Changing Knowledge and Classroom Learning*. Buckingham: Open University Press.

LYOTARD, J. F. (1984) *La Condición postmoderna: informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra.

MCINTOSH, C. (2005) *Lifelong Learning and Distance Higher Education Overview*. París: UNESCO.

**EDUTEC2007. Ponencia N° 160. *El proyecto Indaga-t: Una propuesta de innovación docente con utilización de tecnologías digitales*. Silvina Casablanca. Universidad de Barcelona**

NEW LONDON GROUP (1996). “A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures”, en *Harvard Educational Review*, 66, pp. 60-92.

SANCHO, J. M. (2005). Hacia la escuela del futuro desde la transformación de la del presente. *Revista de Cooperación Educativa*. 75-76, pp. 23-28.

SANCHO, J. M. y HERNÁNDEZ, F. (2005). Romper límites. *Cuadernos de Pedagogía*, 348. Pp. 84-89.

STOLL, L., FINK, D. y EARL, L. (2004) *Es la hora del aprendizaje (y del tiempo que se necesita para ello)*. Barcelona: Octaedro.