

ALTERNATIVAS EN EL USO DE ELEARNING EN LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN RURAL CENTROAMERICANA SEMIPRESENCIAL.

Vivian Carvajal. Universidad Nacional de Costa Rica viviancj28@yahoo.es.

Yadira Cerdas. Universidad Nacional de Costa Rica <ycerdas@hotmail.com>

Adolfina Pérez. Universitat de les Illes Balears <fina.perez@uib.es>

Jesús Salinas. Universitat de les Illes Balears <Jesús.salinas@uib.es>

Nancy Torres. Universidad Nacional de Costa Rica <nancyta.tv@gmail.com>

Santos Urbina. Universitat de les Illes Balears <santos.urbina@uib.es>

RESUMEN

La Universidad Nacional de Costa Rica y la Universitat de les Illes Balears, con el apoyo de la AECI, han desarrollado el proyecto “*Propuestas metodológicas y de nuevos recursos en la formación de los docentes en áreas rurales: evaluación, seguimiento y alternativas en la Maestría en Educación Rural Centroamericana Semipresencial*”. En este trabajo se describe dicho proyecto, desarrollado en un contexto de diseño, desarrollo y validación de un sistema de formación semipresencial que se adapte al contexto geográfico, sociológico y tecnológico de la población beneficiaria dando respuestas a cientos de educadores rurales que por condiciones de tiempo, trabajo, transporte o económicas, no pueden asistir a la modalidad presencial. Además, ha permitido congregarse en un solo grupo a personas de todo el istmo centroamericano, y compartir experiencias, dificultades y logros comunes a la educación rural, formal o no formal, en la región, lo que contribuye a consolidar el sentimiento de unidad centroamericana que, entre otros objetivos, este programa persigue.

El proyecto se ha ocupado de acercar el uso de las TIC a los profesionales de la educación, tanto formadores (miembros del equipo docente de la Maestría Centroamericana en Educación Rural) como participantes (docentes en formación).

Los resultados de dicho proyecto apuntan en una triple dirección:

- a) Creación del entorno formativo semipresencial (fases presenciales en los países y fases en un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje)
- b) Desarrollo de diferentes capacidades y estrategias para la utilización e inserción del elearning entre el cuerpo docente de dicha maestría.
- c) Evaluación del entorno producido mediante su valoración y adecuación a los objetivos perseguidos para ser proyectados a nuevas intervenciones en una línea de mejora continua de la calidad.

Palabras clave: enseñanza semipresencial, educación rural, entorno virtual

1.- CONTEXTO

El presente proyecto de cooperación desarrollado entre la Universitat de les Illes Balears y la Universidad Nacional de Costa Rica concentra sus actividades en el seguimiento y la mejora de la **Maestría en Educación Rural Centroamericana**. Dicha maestría es una consecuencia de los acuerdos entre los Ministerios de Educación de la región centroamericana y la Universidad Nacional,. Por su parte, la formación y actualización del profesorado y la formación profesional constituye uno de los ámbitos prioritarios de cooperación entre la Universitat de les Illes Balears (UIB) y la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), dado que es una de las vías fundamentales para una educación de calidad en todos los niveles, y en esta caso concreto para responder al reto de la formación de docentes, en el ámbito centroamericano, que se desempeñaran como maestros unidocentes o rurales, como capacitadores de procesos formativos no formales, como formadores de formadores en la universidades, como investigadores, funcionarios de ministerios, líderes comunitarios y en general, en puestos estratégicos desde donde puedan contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa en zonas catalogadas como rurales.

La División de Educación Rural (DER) del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE) de la Universidad Nacional (UNA), ha desarrollado una vasta experiencia en la formación y actualización de docentes para las zonas rurales del país, así como de maestros y maestras indígenas, en los niveles de diplomado, bachillerato y licenciatura, además de cursos de posgrado, (Metodología de la Educación No Formal, Caracterización de Educación Rural en Centroamérica y Diseño, Evaluación y Sistematización de Proyectos en Educación Rural).

Asimismo, la DER viene haciendo esfuerzos por incorporar el componente virtual en los cursos que imparte en el nivel de licenciatura y maestría.

La UIB, por su parte, ha trabajado en el desarrollo de programas académicos que implican la modalidad presencial y a distancia, o bien, la modalidad a distancia únicamente; ambas apoyadas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje que implica el uso de distintas plataformas, medios audiovisuales y multimedia; y se ha especializado en programas dedicados a la pedagogía, el currículo y la educación.

2.- OBJETIVO DEL PROYECTO

En el contexto descrito, el objetivo principal del proyecto ha consistido en el diseño, desarrollo y validación de un sistema de formación semipresencial para la Universidad Nacional de Costa Rica que se adapte al contexto geográfico, sociológico y tecnológico de la población beneficiaria dando respuestas a cientos de educadores rurales que por

condiciones de tiempo, trabajo, transporte o económicas no pueden asistir a la modalidad presencial.

Dicho proyecto se planteó como objetivos:

- Analizar, evaluar y hacer propuestas metodológicas adecuadas a la Maestría Centroamericana en Educación Rural.
- Contribuir a generar conocimientos y experiencias en el uso de elearnig para un sistema semipresencial en la UNA de Costa Rica.
- Experimentar usos de nuevas estrategias y medios didácticos en la educación semipresencial en contextos excluidos del desarrollo urbano y de la disponibilidad tecnológica.
- Analizar las posibilidades del uso de las TIC en contextos rurales y áreas indígenas.
- Posibilitar el acceso a la educación superior en carreras pedagógicas y perfeccionamiento docente a educadores del ámbito rural a través de las TIC.

Dichos objetivos apuntan a áreas prioritarias de cooperación: desarrollo rural, mejora de la calidad de la educación, desarrollo regional, desarrollo de la mujer (principal usuaria de la formación en ámbitos rurales), etc.; constituyendo un estudio para la mejora de la formación basada en las tecnologías disponibles: Formación de profesores, investigación educativa, pero también indirectamente en educación universitaria.

3.- METODOLOGÍA, FASES y ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO

Desde la perspectiva metodológica, el proyecto, al incorporar la introducción y renovación de algunos de los elementos del proceso didáctico (mejoras en el diseño de los materiales, configuración de nuevas estrategias didácticas, etc..) debe entenderse desde la perspectiva de la investigación-acción (Elliot, 1990) al requerir la participación de los investigadores en dicho proceso y, preferentemente, desde la perspectiva de la investigación y desarrollo (I+D), que ayuda mejor a comprender todos los pasos del proceso de creación, elaboración, revisión, implantación y diseminación, en su caso, de cualquier programa o producto relacionado con la introducción de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La investigación-acción no dispone de una metodología propia, por lo que nos hemos apoyado en distintos métodos utilizados por las Ciencias de la Educación:

- a) Fase de observación. Distintas técnicas de análisis y recogida de datos: cuestionario a cumplimentar por alumnos y profesores, (metodología cuantitativa) entrevistas a alumnos, sesiones de grupos de discusión (metodología cualitativa), etc.. en función de cada acción concreta.
- b) Fase de creación, ensayo y validación de servicios y materiales. Esta fase la hemos considerado como un proceso de investigación y desarrollo.

En cualquier caso, lo que verdaderamente la caracteriza es ser participativa, colaborativa, y enfocada a la resolución de problemas. EL proyecto consiste

fundamentalmente en analizar la información y hacer propuestas de mejora y de ejecución al personal docente y de gestión.

Las actividades de cada una de ellas se describen a continuación:

FASE 1

En este primer encuentro se establecieron las prioridades y se orientó el trabajo de acuerdo con las necesidades de la MER, realizando las siguientes actividades:

- Indagación de las diversas plataformas que la UIB utiliza para el desarrollo de sus programas.
- Visita a Campus-Extens, encargado de la administración de las plataformas que la UIB emplea; indagación sobre su funcionamiento y capacidades.
- Diversas sesiones de trabajo con el Grupo de Investigación, en las que se detallaron las necesidades de la MER en cuanto al uso de herramientas que facilitaran el trabajo y la comunicación virtual; específicamente, elaboración de materiales, trabajo colaborativo y manejo de aspectos relacionados con la comunicación.
- Revisión y adecuación del material elaborado para el Módulo II de la MER.
- Identificación de la necesidad de extender el intercambio a sedes regionales y otros posgrados de la UNA.

FASE 2

La segunda fase del proyecto, se desarrolla en dos momentos en la ciudad de Heredia, en las instalaciones de la Universidad Nacional, con el objetivo de desarrollar actividades programadas en dos líneas:

a.- Desarrollo de los módulos del Programa de formación mencionado:

- LA GESTIÓN DE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE FORMACIÓN

- ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN LOS ENTORNOS VIRTUALES DE FORMACIÓN, que incluye el Taller: Herramientas y entornos de Trabajo colaborativo a través de redes

- PROCESO DE DISEÑO Y DESARROLLO DE MATERIALES DIDACTICOS MULTIMEDIA, incluyendo el taller: Diseño y producción de materiales multimedia

b.- Actividades relacionadas con el proyecto:

- En la maestría de Educación Rural, el trabajo estuvo centrado en el mejoramiento de la comunicación virtual, la metodología participativa, la construcción conjunta de materiales para los módulos de la maestría, la maximización y aprovechamiento de las herramientas que ofrece la plataforma Moodle, que la UNA está utilizando como plataforma base.

- Visitas a dos sedes regionales: La sede regional Chorotega en Liberia y a la sede Brunca en la región sur del país; en cada una de ellas se impartió una conferencia abierta al público.

FASE 3

Se desarrolla en la movilidad de noviembre del 2006 en la UIB, con el objetivo de:

- revisar la metodología semipresencial de la maestría, como producto de la reflexión y conocimiento generado de las actividades anteriores;
- identificar propuestas de mejora;
- definir la implementación de estas mejoras en los módulos IV y V de la maestría que se desarrollarán durante el 2007 con etapas presenciales en Nicaragua y Costa Rica;
- y establecer las líneas generales para la elaboración del informe final.

FASE 4

Posteriormente, en la Universidad Nacional de Costa Rica con los siguientes objetivos:

- puesta en común de las conclusiones parciales para elaborar el informe final del proyecto
- realizar la evaluación final del proyecto
- definir líneas de organización del mantenimiento de las mejoras metodológicas implementadas en la etapa virtual de la maestría y otros planes de estudio de la división de educación rural.

4.- RESULTADOS

Teniendo en consideración las direcciones que se señalaron en el capítulo de objetivos, los resultados pueden organizarse de la siguiente manera:

- a) Resultados relacionados con la creación y desarrollo del entorno formativo destinado a la formación del profesorado dentro de la Maestría Centroamericana de Educación Rural.
- b) Resultados relacionados con el desarrollo de diferentes capacidades y estrategias para la utilización e inserción del e-learning entre el cuerpo docente de dicha maestría y por extensión del CIDE.
- c) Resultados relacionados con la evaluación del entorno producido a través de su valoración y adecuación a los objetivos perseguidos.

4.1.- Resultados relacionados con la creación y desarrollo del entorno formativo

Los resultados relacionados con la creación y desarrollo del entorno formativo destinado a la formación del profesorado dentro de la Maestría Centroamericana de

Educación Rural hacen referencia a:

- Análisis de las posibilidades de los medios didácticos utilizados en soporte multimedia y telemático
- Aplicación de los mismos
- Actividades de seguimiento
- Diseño, producción y evaluación de prototipos de materiales multimedia.
- Diseño, producción y evaluación de estrategias didácticas apropiadas para la Maestría en un sistema mixto sesiones presenciales – trabajo en el entorno virtual .

El sistema de trabajo durante las sesiones conjuntas de análisis, diagnóstico, etc realizados conjuntamente entre los investigadores de la UIB y los de la UNA responde a los procedimientos de evaluación formativa desde el momento en que pone en juego procedimientos ágiles y confiables. Se evitan de este modo los experimentos sofisticados, los complicados diseños, las técnicas de observación, etc...

Lo que se ha perseguido ha sido, ante todo, determinar si el producto (materiales y entorno virtual) presenta una serie de características catalogadas como deseables, y en caso de que así no ocurra, qué hacer para lograrlas. La evaluación se dirige, pues al diagnóstico de las deficiencias que pueda presentar el medio, y a la búsqueda de información para superar estas posibles deficiencias. Se trata por tanto de un proceso mejora sucesiva.

Este tipo de evaluación basa su efectividad en la validez de los juicios emitidos por especialistas, por expertos en la materia o aspectos que se están tratando en el producto. Los distintos aspectos a analizar pueden agruparse en 4 áreas:

- Presentación. Incluye aquellos datos relacionados con la audiencia y el tipo de presentación empleada (lenguaje visual, sonoro, escrito, etc...)
- Organización del contenido en los contextos de enseñanza y aprendizaje (principios de aprendizaje y factores de enseñanza que se incorporan al medio).
- Calidad técnica.
- Economía, administración y distribución.

Se ha procedido en tres fases (desarrolladas sobre todo en las distintas etapas de los profesores de la UNA en España):

- 1.- Analizar los aspectos del medio mediante un proceso de constatación de las características a evaluar con los criterios de excelencia¹.
- 2.- Seguidamente, se aísla los aspectos que no satisfacen dichos criterios, profundizando en las deficiencias o discrepancias e informando de ello.

¹ Se entiende por criterios de excelencia en este ámbito, aquellas características que se consideran óptimas dentro de una especialidad y referidas a un rasgo determinado del material. Estos criterios los suele establecer el especialista en base a su propia experiencia profesional, a la consulta a fuentes bibliográficas y a otros especialistas en el área.

3.- Por último, se presentan sugerencias concretas para superar dichas deficiencias y para introducir mejoras en el proceso.

De alguna forma, se ha utilizado un procedimiento particular que aporta algunas ventajas al proceso evaluador de materiales didácticos: La autoevaluación Formativa (Self-Formative Evaluation) que se aplica durante el proceso de desarrollo del producto, pero en este caso, es llevado a cabo por los mismos productores/realizadores del material. Se trata, simplemente, de sustituir los evaluadores externos, los especialistas, por el equipo de producción. De esta forma, el equipo participa también en el proceso de evaluación y aportan el conocimiento de primera mano que poseen acerca de las necesidades reales de evaluación. Por otra parte, el equipo se mostrará más abierto a modificaciones y a evaluaciones posteriores (externas). De esta forma:

- Se propicia el autoperfeccionamiento del equipo productor.
- El feedback obtenido de la evaluación puede ser usado inmediatamente, sin necesidad de un mediador (evaluador externo) que proporcione la información.
- Asegura una mayor adecuación de los materiales didácticos, al implicar el proceso evaluador un compromiso y una participación en el proceso de toma de decisiones.
- Posibilita la planificación simultánea del proceso de producción y de la evaluación.

La utilización de dichos procedimientos puede introducir una menor objetividad respecto a la evaluación externa, pero al apoyarse en el conocimiento profundo que los componentes del equipo de producción tienen del producto, del contexto en el que se aplicará, etc... proporciona un mayor dinamismo y unidad al proceso global de producción.

La autoevaluación formativa se constituye en uno de los mecanismos centrales de este tipo de producción, que hemos llamado “de aproximación sucesiva”. El proceso de evaluación no es aislable, sino que se desarrolla en cada fase, en cada momento del proceso de producción. De esta forma, se va buscando una adecuada relación entre las características del alumno, los objetivos perseguidos y las características del medio a lo largo de todo el proceso.

4.2.- Resultados relacionados con el desarrollo de acciones de formación

En cuanto a los resultados relacionados con el desarrollo de diferentes capacidades y estrategias para la utilización e inserción del e-learning entre el cuerpo docente de dicha maestría y por extensión del CIDE, podemos diferenciar dos momentos:

- Diseño de un programa de actualización y formación del personal docente implicado en la Maestría. Este programa se ha desarrollado en las fases 2 y 4 del proyecto.
- Actualización y formación del profesorado del CIDE y sedes provinciales aplicando dicho programa.

4.3.- Resultados relacionados con la evaluación del entorno

Los resultados relacionados con la evaluación del entorno, se concretan en dos aspectos:

- Evaluación formativa de prototipos de materiales multimedia para las acciones de formación a distancia.
- Instalación de un plan de evaluación y seguimiento de las actividades online de la Maestría.

Ambos se han implementado utilizando los instrumentos señalados en la metodología y podemos describirlos en tres momentos:

a.- Evaluación formativa por parte del equipo del proyecto de los materiales y el entorno de la Maestría

Esta evaluación formativa hace referencia a la evaluación del proceso de creación de los materiales y de instalación del entorno virtual.

b.- Evaluación parcial en la Maestría en Educación Rural, aspectos virtuales, según percepción de los estudiantes.

Se incorpora aquí la evaluación que se realizó en febrero del año 2007, previo al inicio del cuarto módulo de la Maestría en Educación Rural, con la intención de conocer el criterio de los y las estudiantes con relación a los procesos que el Programa ha desarrollado en la entrega de la docencia en forma virtual. La evaluación tiene, entonces, como puntos de referencia, los tres módulos que se realizaron en el año 2006.

Para recopilar la información se envió un instrumento a cada estudiante y se solicitó devolverlo completo la semana siguiente (Véase ANEXO 2). El instrumento consta de 27 ítems, tipo Lickert. Los ítems contemplados se clasifican en siete categorías: materiales de apoyo, metodología de trabajo, tutorías, interacciones entre estudiantes, evaluación, plataforma y aspectos administrativos.

A continuación se presentan los resultados más sobresalientes.

- 1. Materiales de apoyo.** En este punto se evaluaron aspectos tales como la claridad de los objetivos de los materiales de apoyo, su pertinencia con respecto a la temática y al desempeño profesional de los y las estudiantes, así como la calidad de estos materiales. Todos los rubros fueron calificados mayormente con las opciones siempre y con frecuencia, lo que indica que un porcentaje mayoritario de estudiantes considera que los materiales de apoyo son pertinentes al proceso y a su desempeño, que éstos son de calidad y que sus objetivos son claros. Sólo un porcentaje muy bajo (8.3% y 17%) contestó “algunas veces” para referirse a estos puntos.
- 2. Metodología de trabajo.** Aunque los aspectos metodológicos fueron calificados de manera muy positiva, se pueden destacar los que fueron mejor calificados: “Las tareas asignadas a distancia permiten relacionar lo visto

durante la sesión presencial y lo relatado por los teóricos (lecturas y conferencias)”, “El modelo seguido por la MER es flexible en lo que respecta al ritmo de aprendizaje e intereses de los participantes” y “El modelo de trabajo seguido fomenta la producción académica de los estudiantes”. En este apartado también se preguntó acerca de la pertinencia de las actividades en relación con el modelo de trabajo de la Maestría, en relación con los contenidos temáticos y en relación con los estudiantes. Además se exploró la opinión estudiantil respecto la forma en que las actividades permiten el aprovechamiento de las potencialidades de la plataforma, si sus instrucciones son suficientemente claras y si las técnicas usadas son efectivas para estimular el análisis de los textos. En la mayoría de estos ítemes las respuestas de los estudiantes oscilan entre “siempre” y “con frecuencia”, y sólo unos pocos señalan la opción “algunas veces”.

- 3. Tutoría.** Todos los aspectos del rubro de tutorías fueron muy bien evaluados, éstos hacían mención a lo siguiente: la retroalimentación virtual eficiente y efectiva con el tutor o tutora asignada, la comunicación horizontal con tutores o tutoras, la información oportuna que debe acompañar la organización de los módulos, tareas y otras actividades, y la rapidez en la respuesta que brindan los tutores y tutoras ante dudas y consultas. Sólo en este último punto, un 32% de las respuestas marcaron la opción “algunas veces”.
- 4. Interacciones entre estudiantes.** Los aspectos relacionados con la interacción entre el estudiantado fueron los que recibieron calificaciones menos positivas. La mitad de los y las estudiantes que respondieron el instrumento emitieron criterios positivos y la otra mitad calificó estos rubros en una forma menos favorable (“algunas veces”), lo que sugiere la necesidad de prestar atención a estos aspectos y reforzar, mediante diversas técnicas, el intercambio estudiantil. Para tener una mejor idea de lo señalado en el instrumento en este apartado, seguidamente se transcriben los ítemes correspondientes: “Las técnicas empleadas posibilitan el intercambio entre los estudiantes”, “Los estudiantes pueden realimentarse, plantear sugerencias y hacer observaciones acerca de trabajos o intervenciones de sus compañeros (as)” y “Se ha fomentado el trabajo en grupo”.
- 5. Evaluación.** Los criterios del estudiantado sobre la evaluación fueron bastante favorables, especialmente en cuanto a la flexibilidad en la evaluación de los aprendizajes y en su coherencia con los principios del Plan de estudios de la Maestría. Varios estudiantes contestaron que la evaluación “algunas veces” era adecuada e integral (33% y 25% respectivamente).
- 6. Plataforma.** En este apartado se incluyeron los siguientes aspectos: “La inducción que se ha desarrollado para el manejo de la plataforma ha sido suficiente”. “Usted ha construido habilidades relativas al manejo virtual durante el proceso a distancia.” “Los tutores estimulan el manejo de la plataforma virtual y la consulta frecuente del material en CD”. La mayor parte de las respuestas se ubica en los rangos “siempre” y “con frecuencia” y un porcentaje muy pequeño señaló la categoría “algunas veces” en lo relativo a los procesos de inducción, lo que sugiere que estos procesos deben revisarse para su mejoramiento.

7. **Aspectos administrativos.** Un único punto se utilizó para evaluar la efectividad de los aspectos administrativos: “Se brinda información oportuna en lo que respecta a trámites administrativos”. El estudiantado indicó, en una gran mayoría, las respuestas favorables de “siempre” y “con frecuencia” (75%) y el resto indicó “algunas veces”.

c.- Evaluación del proyecto de apoyo a la MER, por parte de la Universidad de las Islas Baleares, según percepción de los profesores del equipo de la Maestría

En diciembre 2006, se organizaron dos encuentros con el equipo académico que trabaja en la Maestría, a manera de grupo focal, para conocer la percepción de los mismos, sobre el impacto de las actividades propuestas en el convenio.

Como resultado de dicha labor, se obtuvieron las siguientes valoraciones:

Acerca de:

1. Calidad de la propuesta metodológica:

- El diseño del módulo Guatemala y de Nicaragua mejoró la calidad en la medida en que se pudieron incluir nuevas herramientas pedagógicas y se dispuso una nueva organización para el abordaje de los de temas.
- Se analizó y se replanteó el rol del tutor en la mediación, la comunicación y el tipo de apoyo que brinda el tutor se planifica ahora más organizadamente.
- Se explicita en la sistematización de la experiencia la visualización de los espacios comunes de aprendizaje en el proceso.

2. Incorporación de las Nuevas Tecnologías de Información y comunicación en la modalidad a distancia:

- Se fortalecieron las capacidades locales para la gestión de la propuesta con comunidades de práctica real, por ejemplo, los contactos con ONGs y universidades de la región centroamericana y la calidad de la comunicación y respuestas obtenidas, mejoró ostensiblemente.
- Como resultado del fortalecimiento de las capacidades locales, se fortaleció la participación de organizaciones de educación en la RED regional que actualmente, promueve la División de Educación Rural.
- Se brindó apoyo en la capacidad de conectividad para resolver problemas técnicos al grupo de estudiantes y al interior mismo de la División de Educación Rural, por ejemplo, acompañamiento para registrarse, entrar a participar en foros, acceso a la plataforma: cómo montar la foto, olvido de la clave, ingreso a los foros, formación de grupos etc.
- Sistematización de la experiencia a medida que avanza el proceso
- Se fortaleció la capacidad de los estudiantes para el trabajo colaborativo en la etapa a distancia.

3. Comunicación e Interacción:

- Se instaló la experiencia en los ámbitos locales y regionales de la comunicación virtual, creando la necesidad de buscar el acceso a las TICs, generando habilidades y destrezas que enriquecen autoestima y autovaloración de profesionales que trabajan en contextos rurales.

- Se visualizó la necesidad del cambio en el rol del facilitador a acompañante en el proceso tutorial de investigación.

4. Experiencia en uso de nuevas estrategias y medios didácticos impresos

- Se mejoró la organización y presentación del material impreso que se entrega como respaldo bibliográfico de apoyo al proceso virtual: Planificación de tareas, lecturas obligatorias y complementarias, presentaciones y documentos entregados por los conferencistas en la etapa presencial, registro fotográfico de la etapa presencial.
- Creación de materiales creativos de situaciones vivenciales durante la etapa presencial por iniciativa del grupo de estudiantes, usadas en los cierres de la etapa presencial.

5.- CONCLUSIONES

En términos generales, puede decirse que este proyecto ha contribuido con un diseño más adecuado, y con el desarrollo del sistema de formación semipresencial para la Universidad Nacional de Costa Rica (concretándose en la Maestría de Educación Rural Centroamericana).

El objetivo final consiste en una mayor calidad de los recursos didácticos puestos a disposición de los alumnos, y mayor adecuación del entorno virtual donde se desarrollan las fases online de dicha maestría. Aunque habría que esperar al final de la primera promoción para hacer un balance completo, está en vías de consecución, y pueden verse ya significativos avances:

- a) Resultan muy satisfactorios los resultados de la evaluación, especialmente en lo que respecta a los aspectos metodológicos que fueron objeto de análisis, entre ellos las actividades realizadas y los materiales de apoyo, la forma en que se llevan a cabo las tutorías y las maneras de canalizar las calificaciones estudiantiles.
- b) Se han diagnosticado aspectos que habría que considerar en el rediseño de la Maestría.
 - a. Se ha detectado que la interacción entre estudiantes debe ser analizada y mejorada, pues este es uno de los aspectos más débiles, según la percepción del equipo del proyecto y de los mismos estudiantes. Las propuestas de orientar el trabajo hacia una comunidad virtual –con base en comunidad física- de aprendizaje están desarrolladas y listas para una próxima edición.
 - b. Enriquecimiento y mejoramiento del modelo pedagógico de la Maestría a partir de la revisión de los materiales y el aprendizaje del manejo de nuevas herramientas de la plataforma Moodle.
 - c. Mejoramiento de la calidad de los materiales diseñados para los módulos en la MER, en su etapa a distancia.

- d. Progreso en los procesos de comunicación docente-estudiante en la MER, mediante el uso de nuevas herramientas de la plataforma Moodle.
- c) El proyecto, al constituir un estudio para la mejora de un sistema de formación basado en las tecnologías disponibles siguiendo los acuerdos de cooperación entre la UNA y la UIB, supone un avance en áreas sensibles para la cooperación (desarrollo rural, mejora de la calidad de la educación, desarrollo regional, desarrollo de la mujer por ser la principal usuaria de la formación en los ámbitos rurales, etc...). Los resultados logrados en cuanto a la mejora de la Maestría Centroamericana en Educación Rural, en la mayor preparación de su cuadro docente para enfrentarse a éste y otros proyectos de la misma naturaleza, inciden en varias de las áreas prioritarias establecidas en el Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008:
- a. Formación de profesores, investigación educativa, pero también indirectamente en educación universitaria y en aspectos relacionados con la política educativa y la gestión administrativa.
 - b. Encajar así mismo con el Programa de Cooperación regional con Centroamérica: Plan de acción hacia la mejora de la calidad educativa.
 - c. Acercar el uso de las TIC a los profesionales de la educación, tanto desde el punto de vista de formadores (miembros del equipo docente de la Maestría Centroamericana en Educación Rural) como de los participantes (docentes en formación).
- d) Junto a estos logros relacionados con el objetivo central del proyecto, podemos señalar otros que fortalecen y complementan dicho objetivo:
- a. Intercambio cultural y académico en la áreas de la aplicación de las TIC en el ámbito educativo y en modalidades particulares (presencial, semipresencial y a distancia).
 - b. Capacitación de docentes de la Maestría y de docentes de cursos de licenciatura en el uso y aplicación de estrategias metodológicas para escenarios educativos, específicamente en la manejo de las TICs.
 - c. Participación del equipo de Tecnología Educativa de la UNA en las diversas conferencias.
 - d. Capacitación dirigida a un grupo de académicos en las Sedes (Chorotega y Brunca) de la UNA en Costa Rica.