



## **MOODLE como apoyo en la construcción de metas de aprendizaje autorregulado en educación superior**

---

MOODLE as support in the construction of goals of self-regulated learning in higher education

**Eje temático:** Competencias claves para el siglo XXI

**Rosemary Samaniego Ocampo**

Universidad Técnica de Machala

[rsamaniego@utmachala.edu.ec](mailto:rsamaniego@utmachala.edu.ec)

**Claudia Naranjo Sánchez**

Universidad Técnica de Machala

[cnaranjo@utmachala.edu.ec](mailto:cnaranjo@utmachala.edu.ec)

**Contardo Tusa Tusa**

Universidad Técnica de Machala

[ctusa@utmachala.edu.ec](mailto:ctusa@utmachala.edu.ec)

### **Resumen**

La dinámica del aprendizaje autorregulado involucra varios componentes esenciales: cognición, motivación, comportamiento, y contexto (Pintrich, 2000). La motivación de los estudiantes ha sido una preocupación para la psicología educativa y de la pedagogía desde hace rato. Además, en ese campo el modelo de metas de logro ha cobrado mucha fuerza explicativa para comprender la motivación escolar (Gascón, De Juan, Parra, & Sarabia, 2005). En este artículo, y desde una perspectiva epistemológica y educacional, se pretende explicar la construcción de metas académicas como intencionalidades que influyen notablemente en el comportamiento de los aprendices. Esto es por una parte y por otra, quizá la más importante es proponer una herramienta tecnológica para cooperar con los estudiantes en el logro de sus metas de aprendizaje. El análisis cuenta también con un sustento empírico, el cual, sin ser muy acabado, demuestra que la mayoría de estudiantes investigados se inclinan por las metas

de aprendizaje, lo cual es enormemente significativo para el escenario universitario.

### **Abstract**

The dynamics of self-regulated learning involves several essential components: cognition, motivation, behavior and context (Pintrich, 2000). The motivation of the students has been a concern for the educational psychology and pedagogy since long ago. In addition, in this field the model goals of achievement has become much explanatory power to understand the motivation school (Gascon, John, Parra, & Sarabia, 2005). In this article, and from an epistemological perspective and educational, it is intended to explain the construction of academic goals as intentions who had a notable influence on the behavior of the apprentices. This is on the one hand and on the other hand, perhaps the most important is to propose a technological tool to cooperate with the students in achieving their learning goals. The analysis also has a empirical support, which, without being very finished, demonstrates that the majority of students are inclined to investigated the learning goals, which is enormously significant for the university scene.

### **Palabras claves**

Aprendizaje, metas de aprendizaje, educación, motivación, cognición.

### **Keywords**

Learning, learning goals, education, motivation, cognition.

### **1.- Introducción**

El aprendizaje autorregulado es a la final una disciplina que involucra a la persona como totalidad, cuya práctica implica direccionalidad, conciencia de los procedimientos, la búsqueda de apoyos oportunos y sobre todo esfuerzo, persistencia y constancia del estudiante. Por ello, razón tuvieron los teóricos de la perspectiva social cognitiva, para quiénes “las características claves que definen un aprendizaje como autorregulado son la iniciativa personal, la perseverancia y la habilidad para adaptarse” (Zimmerman & Kitsantas, 2005).

La direccionalidad de un aprendizaje, así como la perseverancia para lograrlo tiene relación con las metas. La meta es una aspiración e intencionalidad que orienta el comportamiento del alumno, e influye en la actitud del estudiante en la

realización de las tareas escolares, en el interés y gusto con que las realizan y en el esfuerzo y persistencia que dedican.

Un aspecto interesante en la construcción de las metas es la vinculación con una determinada competencia. Alcanzar una meta es alcanzar una competencia, es decir, cuando un aprendiz logra una meta se torna competente en alguna área del conocimiento. Los estudios acerca de las metas así lo explican: “el deseo de desarrollar, conseguir y demostrar competencia en una actividad, y pueden influir en el modo en que los estudiantes se aproximan a sus tareas académicas y en las experiencias que viven” (Harackiewicz, Barron, Tauer, & Elliot, 2002)

Las metas no constituyen construcciones únicas, patrones estandarizados de un grupo, generalidades. Son visionarios que revelan un acercamiento con la cultura y la idiosincrasia al que pertenece el estudiante. En ese sentido, una meta académica es un modelo o patrón integrado de creencias, atribuciones y afectos/sentimientos que dirigen las intenciones conductuales (García, 2007)

Aprendizajes con metas muy determinadas han sido cultivados por hombres de nuestra patria como Eugenio Espejo, Juan Montalvo, González Suarez, Pedro Vicente Maldonado, entre otros, que tienen un sitio muy logrado en la tribuna del pensamiento ecuatoriano, y que deben constituirse en modelos de fascinante imitación por nuestra juventud.

## **2. Metas Académicas: Evolución conceptual**

### **2.1. Definición**

Kruglanski asegura que “una gran parte de la actividad humana gira en torno a la consecución de metas” (cit. pos. Solis, D., 2011), de modo que una vida exenta de metas es una vida que no tiene significado, es vacua. No tiene orientación, ni direccionalidad, es un estado de recurrente ambigüedad y confusión.

Las metas de logro son “los objetivos e intenciones de una conducta que son percibidos o perseguidos en un contexto apropiado para mostrar competencia” según (Midgley, Kaplan y Middleton cit. pos. Rodríguez, G., (2009)).

Con una conceptualización no muy distante apreciamos esta otra definición “la orientación general a metas representa un patrón integrado de pensamientos y razones para la actuación: (...) un sistema o esquema organizado de

aproximación, implicación y evaluación de la propia conducta en un contexto de logro” e “incluye un gran número de pensamientos sobre los objetivos, la competencia, el éxito, la capacidad, el esfuerzo, los errores y los criterios de evaluación” (Linnbrink y Pintrich cit. pos. Rodríguez, G., 2009.p. 76).

Las metas funcionan como un punto de conciliación entre motivación y cognición. Por ello, las metas reflejan “el deseo de desarrollar, conseguir y demostrar competencia en una actividad, y pueden influir en el modo en que los estudiantes se aproximan a sus tareas académicas y en las experiencias que viven” (Harackiewicz, Barron y Elliot, 1998 cit. pos. Rodríguez, G., 2009.p. 77).

## **2.2 Surgimiento conceptual acerca de las metas de logro**

Cuando se inicia el tratamiento sistemático de la motivación de logro se incorporó la dicotomía **aproximación – evitación**. Lewin, Dembo, Festinger y Sears (1944) proponían deseo de **éxito y deseo de evitar el fracaso**. De igual forma, McClelland (1951) argumentaba dos motivaciones de logro: evitación al fracaso y alcanzar éxito. Por su parte Atkinson (1967), casi de manera matemática formula el deseo de lograr éxito y el deseo de evitar el fracaso (Rodríguez, G., 2009.p. 78).

## **2.3 Metas de aprendizaje y metas de rendimiento**

Dweck (1986) y Nicholls (1984) conservan la distinción **motivación por aproximación de motivación por evitación**, categorías que fueron incorporadas por Lewin (1944), McClelland (1951) y Atkinson (1957). Aunque posteriormente ignoraron la motivación por evitación.

Nicholls (1984), abandona el modelo aproximación – evitación y lo sustituye por **ego-orientación y orientación a la tarea**, siendo ambas de aproximación. De este modo, el escenario de las metas de logro se configuró por **metas de aprendizaje y metas de rendimiento**, ambas de **aproximación**. En otras palabras, un estudiante estudiaría por dos razones:

1. **Porque se propone metas de aprendizaje:** “cuando lo que determina la actividad es tratar de incrementar la propia competencia...interés por la propia tarea en sí misma, en la que la persona se siente a gusto y cuyo fin está básicamente en sí misma...y experimentar que se actúa con cierta

autonomía y no obligado...” (González, Valle, Valle, Nuñez, & González-Pineda, 1996)

- 2. Porque se propone metas de rendimiento:** hace referencia a “cierto tipo de comportamientos con deseos de alcanzar el éxito y experimentar las experiencias positivas de orgullo y satisfacción que se derivan del mismo, recibiendo de otros o de sí mismo una valoración positiva de su competencia actual” (González, Valle, Valle, Nuñez, & González-Pineda, 1996)

#### **2.4 Metas de aprendizaje, aproximación y evitación**

Al respecto, Elliot y sus colegas han desarrollado un modelo tricotómico, es decir, “las personas pueden tener como meta demostrar su competencia (aproximación) o evitar la incompetencia (evitación)...la meta de aprendizaje se mantenía igual, mientras que la meta de rendimiento se dividía en dos, en función de la aproximación o la evitación” (Elliot, 1999; Elliot y Church, 1997; Elliot y Harackiewicz, 1996; Elliot y McGregor, 2001 cit. pos. Moreno, J. 2008, p. 301)

La modificación se produce, entonces, en las metas de rendimiento, diferenciando, tendencia de aproximación, donde el estudiante aspira demostrar su competencia y su superioridad entre los otros, y, tendencia de evitación, que procura, esconder su inhabilidad e ineptitud (Jover, I., 2014, p. 576)

#### **2.5 Teoría del 2x2**

Esta explicación de las metas de logro incrementa su comprensión al incorporar la **aproximación** a las metas de dominio. El modelo 2x2 diferencia dos dimensiones en las metas de logro: la orientación, que involucra las metas de aprendizaje versus rendimiento; y dirección, que incluye las metas de aproximación y evitación (Elliot, 1999; Elliot y Mc Gregor, 2001; Pintrich, 2000, cit. pos. Valle, A. 2009, p. 1082).

De este modo el modelo distingue cuatro metas:

1. Metas de aproximación al aprendizaje
2. Metas de aproximación al rendimiento
3. Metas de evitación del aprendizaje
4. Metas de evitación del rendimiento.

Lo novedoso es la incorporación de la **evitación** en las metas de aprendizaje, aunque no está muy clara su conceptualización, se puede entender su orientación a evadir la comprensión de las tareas, una preocupación por no aprender, pero no con respecto a sus compañeros, sino en relación a uno mismo.

### PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO

Para el análisis empírico de las metas de aprendizaje utilizamos como instrumento de recepción de información el Cuestionario de Evaluación y metas de Aprendizaje (CEMA), una versión modificada y adaptada al español. El cuestionario tiene 40 preguntas

El cuestionario lo aplicamos a 59 estudiantes, 20 de la carrera de sociología y 39 de Contabilidad; 40 mujeres y 19 hombres.

### ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE METAS DE APRENDIZAJE (CEMA)

#### Metas orientadas al yo (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Muy desfavorable	17	28,8	28,8	28,8
Desfavorable	13	22,0	22,0	50,8
Favorable	15	25,4	25,4	76,3
Muy favorable	14	23,7	23,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

En las metas orientadas al yo, el porcentaje de respuestas se describen así: 28.8% corresponde a muy desfavorable, un 22.0% a desfavorable, un 25.4% de respuestas a favorable, y el 23.7% a muy favorable.

Esto nos indica la primacía de muy desfavorable, es decir, que hay un porcentaje mayor de estudiantes (28.8%) que no se orientan por metas que implique superioridad, demostración de la competencia ante lo demás. El que si lo hace es ese 23.7% de muy favorable, que corresponde a 14 estudiantes de ambas carreras.

### Metas de aprendizaje (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Desfavorable	2	3,4	3,4	3,4
Favorable	9	15,3	15,3	18,6
Muy favorable	48	81,4	81,4	100,0
Total	59	100,0	100,0	

En las metas de aprendizaje el 3.4% es desfavorable, el 15.3% es favorable y el 81.4% es muy favorable.

En las Metas de Aprendizaje es notorio el "Muy favorable" con un alto porcentaje de 81%, que equivale a 48 estudiantes. En comparación con las metas del yo, el porcentaje de muy favorable es enormemente distante. Eso dice que los estudiantes de ambas carreras, en su gran mayoría, aspiran incrementar sus capacidades y competencias, se preocupan por la comprensión de la tarea y tienen motivación intrínseca.

### Metas orientadas a la valoración social (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Muy desfavorable	1	1,7	1,7	1,7
Desfavorable	7	11,9	11,9	13,6
Favorable	19	32,2	32,2	45,8
Muy favorable	32	54,2	54,2	100,0
Total	59	100,0	100,0	

El 1.7%, porcentaje más bajo, corresponde a muy desfavorable, el 11.9% a desfavorable y el 32.2% a favorable. En tanto que, el 54.2% a muy favorable.

En las Metas orientada a la Valoración Social predomina el muy favorable con un 54.2%, que representa a 32 estudiantes. Significa esto que junto a las metas de aprendizaje los estudiantes aspiran elegir amigos, ser responsables, y divertirse.

**Metas de evitación por defensa (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Muy desfavorable	31	52,5	52,5	52,5
Desfavorable	19	32,2	32,2	84,7
Favorable	7	11,9	11,9	96,6
Muy favorable	2	3,4	3,4	100,0
Total	59	100,0	100,0	

Finalmente, en las metas de evitación, el porcentaje más alto lo advertimos en muy desfavorable: 52.5%, en tanto que en extremo: muy favorable, 3.4%. En desfavorable y favorable el 32.2 y 11.9%, respectivamente.

De esto se colige que es muy escaso, y es bueno que sea así, el porcentaje de estudiantes que evitan la incompetencia, no quieren parecer como los peores estudiantes, sus rendimientos seguramente son muy bajos.

**Conclusión**

Al tenor de las referencias estadísticas sin que sean hechos totalmente auténticos por las limitaciones, que de hecho pueden encontrarse, las metas predominantes en los estudiantes universitarios estudiados, son aquellas metas de aprendizaje.

**APOYO DE MOODLE EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS DE APRENDIZAJE AUTORREGULADO.**

Los estudiantes manejan la tecnología y les gusta trabajar con ella, por ello se ha propuesto a moodle que según (Dougiamas & Taylor, 2003) es un entorno de aprendizaje dinámico orientado a objetos y modular definido como un sistema de gestión de cursos, como soporte para el cumplimiento de metas.

**Propuesta**

La propuesta será implementada a fin de contribuir con los estudiantes a lograr sus metas, motivados y apoyados en herramientas de tecnología de información y comunicación, específicamente moodle, en modalidad blended learning el cual se combina una modalidad de enseñanza y aprendizaje presencial con una modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual, que para Salinas (2002) se

denomina “educación flexible” o “semipresencial” (Bartolomé, 2004), o “modelo híbrido” (Marsh, McFadden, & Price, 2003).

## Destinatarios

Los estudiantes de primer año que cursan la asignatura de métodos cuantitativos de investigación de la carrera de Sociología serán quienes estarán inmersos en la implementación de la propuesta, en número de 35, con edades comprendidas entre 18-22 años.

## Objetivos

Generar un proceso de aprendizaje autónomo adquiriendo habilidades y competencias con apoyo del entorno virtual de aprendizaje (moodle), para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.

## Organización y planificación

Los estudiantes se deben matricular al curso de “Métodos Cuantitativos de Investigación”, ellos encontrarán en el aula virtual, los recursos y actividades a desarrollar de acuerdo a las temáticas de la asignatura que responden al perfil profesional de la carrera, siguiendo el proceso se encuentra el control de calendario y evaluaciones que nos permitan ir validando el proceso autorregulado de aprendizaje y cumplimiento de las metas.

La asignatura está planificada de tal forma que se combina la teoría y la práctica.

The screenshot shows a Moodle course interface. At the top, the course title is "Métodos Cuantitativos de Investigación 2015(Samaniego R.)". The user is identified as "Ustario Identificado" (Rosemary Ocampo). The course is organized into units, with "UNIDAD I" (CONSIDERACIONES BÁSICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA) currently selected. The main content area displays a list of resources including a welcome message, a syllabus PDF, a document for a goal, a metacognitive diary, and various lecture materials. The right sidebar contains navigation and activity widgets such as "Usuarios en línea", "Mensajes", "Actividad reciente", "Calendario", and "Clave de eventos".

Todos los recursos y actividades servirán tanto para las clases presenciales como para moverse en el espacio virtual.

Por ejemplo se desplegarán recursos para que los puedan manejar en cualquier momento y recurrir a ellos desde donde se encuentren para su utilización, como: Archivos muy variados en diferentes formatos que servirán para la clase, lecturas que nos permitirán reflexionar sobre la temática, páginas web y videos, entre otros, organizados de la siguiente manera:

<b>Recursos</b>	<b>Herramienta en Moodle</b>
La meta de aprendizaje obliga a los estudiantes a trabajar con los archivos en función de la línea temática que sugiere la meta.	Archivos
Conjunto de archivos que permite a los estudiantes organizar sus temas de aprendizaje.	Carpetas
Páginas web, videos, software específico. (Internet)	URL
<b>Actividades</b>	<b>Herramienta en Moodle</b>
Herramienta de mucho significado para el logro de metas académicas. En este procedimiento el maestro puede proponer a los estudiantes un tópico vinculado con la meta de aprendizaje y ser debatido los puntos de vista entre los estudiantes del paralelo de modo que se va construyendo de manera colectiva conclusiones relacionadas con el tema.	Foro
Es muy útil porque desarrolla en el estudiante la habilidad de identificar conceptos claves en la materia, pero además de identificar lo induce a que encuentre sus significados, este último aspecto es muy importante porque obliga al estudiante a no ser mecánico e intuitivo en el uso de los significados.	Glosario
Controles de lectura: Este mecanismo colabora para que el estudiante asuma de manera seria sus lecturas, las reflexiones, seleccione los términos claves e incluso pueda reconstruir mediante la práctica de resúmenes, todo ello en función de una meta concreta de aprendizaje.	Cuestionario
Las instrucciones de las actividades y tareas que los estudiantes tienen que realizar deben estar claramente definidas, estableciendo sus tiempos y los procedimientos que deben utilizarlos.	Tareas
Diario metacognitivo, permite a los estudiantes registrar sus metas de aprendizaje en una materia determinada, establecer los tiempos de su logro, definir las estrategias y recursos que implica dichas actividades y los procedimientos para evaluar los resultados de aprendizaje, convirtiéndose en una de las herramientas más potentes como apoyo para llegar al éxito en las metas propuestas.	Wiki
Se visualizarán todos los eventos a desarrollarse durante la asignatura.	Calendario

Además, se puede validar el proceso a través de foros, tareas y lecciones que nos permiten evaluar el proceso, combinando de esta manera la teoría y la práctica, considerando un proceso cíclico que corresponde a tres fases desde lo macro a lo micro tanto para el curso completo, como en cada unidad didáctica.

## Referencias bibliográficas

- Bartolomé, A. (2004). *Blended learning. Conceptos Básicos. Universidad de Barcelona*.  
Obtenido de <http://www.sav.us.es/pixelbit/marcoabj23.htm>
- Dougiamas, M., & Taylor, P. (2003). *Using Learning Communities to Create an Open Source Course Management System*. In D. Lassner & C. McNaught (Eds.), *Proceedings of EdMedia: World Conference on Educational Media and Technology 2003*.
- García, M. (2007). *Una revisión de las perspectivas teóricas en el estudio del aprendizaje autorregulado*, *Revista Psicología e Educación*, Vol. 14, 1, Año 11º- 2007 ISSN: 1138 – 1663.
- Gascón, E., De Juan, M., Parra, J., & Sarabia, F. (2005). *Sequential activation of p75 and TrkB is involved in dendritic development of subventricular zona-derived neuronal progenitors in vitro*. *Eur J NeuroSci*.
- González, C., Valle, Valle, A., Nuñez, J., & González-Pineda, J. (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 48.
- Harackiewicz, J., Barron, K., Tauer, J., & Elliot, A. (2002). *Predicting success in college: A longitudinal study of achievement goals and ability measures as predictors of interest and performance from freshman year through graduation*. *Journal of Educational Psychology*.
- Marsh, G., McFadden, A., & Price, B. (2003). "Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes". En *Online Journal of Distance Learning Administration*, (VI), Number IV, Winter 2003. Obtenido de <http://www.westga.edu/distance>
- Pintrich, P. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning*. En M. Boekaerts, P.R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*.
- Rodríguez, G. (2009). *estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O., Tesis Doctoral*. Coruña.
- Salinas, J. (2002). "Modelos flexibles como respuesta de las Universidades a la sociedad de la información" *Acción pedagógica*, v.11, no.1.
- Zimmerman, B., & Kitsantas, A. (2005). *Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva*, *Universidad Nacional de Córdoba*. Argentina.