



Plataformas digitales y prácticas pedagógicas de docentes: promesas no cumplidas

Digital platforms and teachers' pedagogical practices: unfulfilled promises

 Diego Fernando Barragán-Giraldo; dibarragan@lasalle.edu.co

 Johann Enrique Pirela Morillo; jepirela@unisalle.edu.co

 John Agustin Riaño-Díaz; joriano@lasalle.edu.co

 Sandro Leonardo Munevar Vargas; samunevar@lasalle.edu.co

Universidad de La Salle (Colombia)

Resumen

Las plataformas digitales como escenarios de prácticas pedagógicas de docentes tienen alta potencialidad para la gestión del conocimiento, del aprendizaje, en el marco de principios democráticos y de construcción de ciudadanía. Pero alrededor de estas ha prevalecido un discurso teórico y práctico que privilegia nociones optimistas y triunfalistas que han postergado los procesos de reflexión sobre las repercusiones y tensiones que se generan en escenarios donde interactúan los agentes educativos. Se utilizó como método la Revisión Sistemática de Literatura, utilizando la fuente de datos Dimensions, de lo cual se evidenciaron vacíos en relación con posturas críticas sobre las plataformas y prácticas pedagógicas de docentes, lo cual deberá ser superado para ampliar la mirada analítica y proponer estrategias que permitan una apropiación más sistémica, situada y ética que tome en cuenta las zonas de oportunidad, pero también de opacidad. La alfabetización crítica en el uso de las plataformas sigue siendo un asunto pendiente para que se cumplan las promesas que se plantearon en relación con las plataformas digitales y su impacto en una educación que potencie el pensamiento crítico, la participación y la democratización del conocimiento.

Palabras clave: plataformas digitales, prácticas pedagógicas, alfabetización digital crítica.

Abstract

Digital platforms as scenarios for teachers' pedagogical practices have a high potential for knowledge and learning management, within the framework of democratic principles and citizenship building. However, a theoretical and practical discourse has prevailed around them that privileges optimistic and triumphalist notions that have postponed the processes of reflection on the repercussions and tensions that are generated in scenarios where educational agents interact. The Systematic Literature Review was used as a method, using the Dimensions data source, which revealed gaps in relation to critical positions on the pedagogical platforms and practices of teachers, which should be overcome to broaden the analytical view and propose strategies that allow a more systemic, situated, and ethical appropriation that considers the areas of opportunity, but also of opacity. Critical literacy in the use of platforms remains a pending issue to fulfill the promises that were raised in relation to digital platforms and their impact on an education that enhances critical thinking, participation and democratization of knowledge.

Keywords: digital platforms, pedagogical practices, critical digital literacy.



1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, son numerosas las voces que reclaman revisar la forma en que la digitalización de los sistemas educativos ha propiciado transformaciones significativas en las prácticas formativas. En este campo, aun cuando son numerosas las voces optimistas que asumen el fenómeno sin crítica alguna, otros tantos investigadores e investigadoras invitan a repensar los procesos de enseñanza y aprendizaje en relación con la democratización de la tecnología (Swist et al., 2023), la alfabetización en datos y justicia social (Raffaghelli, 2023), la privacidad de los datos del estudiante (Prinsloo et al., 2022; Raffaghelli, Grion et al., 2023) o la necesidad de generar prácticas éticas respecto a los mismos (Poole, 2023), entre otros tantos temas. En este conglomerado de tendencias las plataformas educativas digitales, son un actor de no poca relevancia, las cuales han alcanzado mayor visibilidad durante y después de la pandemia por COVID-19.

El propósito de esta investigación es evidenciar las promesas no cumplidas respecto a las prácticas pedagógicas de los profesores mediadas por las plataformas digitales, esto son el fin de aportar a una mirada crítica que posibilite seguir avanzando en el uso y aplicabilidad de las plataformas, pero de tal manera que enriquezcan la práctica pedagógica en beneficio de las relaciones educativas entre maestros y estudiantes y una aproximación democrática al conocimiento. Para este fin, se inicia con un análisis crítico de miradas optimistas y en algunos momentos ingenuas, con respecto a su uso y aplicabilidad, per tendiendo especial cuidado en la demonización de estas.

Vale la pena recordar que las plataformas comunicativas suelen ser, por excelencia, el espacio de interacción en el que se generan diversos procesos de relacionamiento humano; como tipos de plataformas, el papiro, pasando por la imprenta, el telégrafo, la radio, la televisión y los desarrollos digitales actuales, han configurado la cultura y la historia (Scolari, 2023; 2022; 2020). Ahora bien, tales plataformas se convierten en la manera como en una determinada época se configura el saber y, a su vez, este es transmitido portando aquellos ideales que son considerados como dignos de ser perpetuados para así mantener la unidad de estilo de las prácticas culturales que merecen ser enseñadas y aprendidas por las generaciones futuras.

En este contexto, el desarrollo tecnológico de las plataformas resulta relevante para la circulación de saberes y la apropiación de estos, a tal punto que las sociedades e individuos que poseen desarrollos tecnológicos más avanzados pueden administrar el conocimiento que circula siendo capaces de influenciar a otras sociedades sobre aquello que puede ser aceptado como verdadero y, en consecuencia, se legitiman formas de poder y control social. Así, las plataformas comunicativas se comportan como interfaces (Scolari, 2020) que posibilitan el tránsito de saberes, estéticas y valores que se materializan en las prácticas y experiencias de los individuos.

Ahora bien, por su parte, en la educación siempre se han adecuado o producido plataformas que permiten la circulación de los saberes disponibles de una o varias sociedades. La escritura; por solo citar un ejemplo, ha fijado las ideas que se transmitían oralmente y se han utilizado desarrollos tecnológicos para ello, como tablillas de arcilla, monumentos, papiros, pergaminos, papel o algoritmos, que se articulan a artefactos como la pluma, el cincel, la imprenta, la máquina de escribir, la computadora o el teléfono móvil; tecnologías todas que pueden

coexistir, pero que al ser unas más eficientes que las otras, desplazan a aquellas que resultan menos efectivas para comunicar los saberes disponibles.

En esta perspectiva, en la actualidad coexisten plataformas comunicativas, pero cada vez cobran mayor relevancia las que involucran tecnologías digitales, de tal forma que la educación, como campo de saberes y prácticas, las ha vinculado en sus procesos formativos. Las plataformas digitales en términos comunicativos han generado una nueva forma de relación en el desarrollo de las prácticas pedagógicas, relación que parte de una zona de promesas, que inicialmente fueron consideradas cumplidas, ya que favorecieron el desarrollo de actuaciones pedagógicas en la contingencia de la pandemia; por ejemplo, pero superada la misma, surgen interrogantes críticos frente a los beneficios y limitaciones que ofrecen estas plataformas. En este sentido y retomando algunas ideas de Scolari (2020), como interfaces comunicativas podemos entender las plataformas digitales educativas en clave de tres elementos esenciales a considerar: actores humanos, actores tecnológicos y factores institucionales.

En cuanto al primer elemento, los actores humanos, la gestión del conocimiento ha encontrado en las plataformas digitales una oportunidad para ampliar sus formas de interacción entre maestros, profesores e investigadores de diversos lugares del mundo. Gracias a estas herramientas se ensanchan las posibilidades de consolidar redes con intereses comunes y de no ser por las plataformas digitales sería muy difícil entablar diálogos a costos de interacción relativamente bajos (Medina et al., 2020). De igual manera, en esta interacción se ven beneficiados los estudiantes, ya que las plataformas proveen diversas oportunidades de acceso a documentos en diferentes formatos, incluso permiten la interacción directa con los investigadores. Sin embargo, estas interacciones no están exentas de tensiones, entre las que cabe destacar las referentes a la privacidad e intimidad de los estudiantes y docentes que las utilizan y que tienen causas justificadas de desconfianza (Xie y Kang, 2015).

También, los padres de familia tienen especiales preocupaciones por la privacidad de sus hijos en la interacción al interior de las plataformas digitales educativas (Wisniewski et al., 2015). El auge de las plataformas digitales educativas es un fenómeno creciente y de avance constante en los nuevos desarrollos educativos; sin embargo, persisten necesidades de estudio de carácter educativo, pedagógico y didáctico, pero sobre todo de carácter social y antropológico, no solo debido a la desconfianza de las familias (Calderón et al., 2023), sino por la necesidad que vincula la práctica pedagógica de una educación emancipadora y humanizante.

Respecto al segundo elemento, los actores tecnológicos, la aproximación a las plataformas digitales educativas parte de un uso racional, resuelven asuntos de carácter instrumental, en cuanto son prácticas que solucionan necesidades tecnológicas (Jacoviks et al., 2022); sin embargo, en el desarrollo de la práctica pedagógica surgen dificultades que las plataformas no llegan resolver, al punto que pueden desarticular el trabajo educativo. La aproximación de las instituciones educativas a las plataformas digitales educativas tiene una motivación inicial de respuesta a una emergencia coyuntural como fue la pandemia, luego se ha desarrollando un discurso importante de cobertura y apertura a las regiones de dificultad de acceso; no obstante, también es importante tener en cuenta la frecuente crisis económica mundial, que trae consigo la necesidad de búsqueda de eficacia y eficiencia (Verger et al., 2019) y en consecuencia, la apuesta de carácter democratizante del conocimiento debe revisarse de manera crítica.

Finalmente, en los actores institucionales, como tercer elemento, se comprenden dos formas de aproximación que han generado la aceleración digital, agudizada como consecuencia de la pandemia por COVID-19. En primer lugar, una aproximación de carácter intempestivo y como herramienta urgente en el desarrollo de la práctica pedagógica, debido a las circunstancias provocadas por las condiciones pandémicas, es así como las instituciones se volcaron a las plataformas como un recurso de último momento en el afán de poder suplir la presencia institucional en la formación de los estudiantes, aunque no había una total aprobación por parte de los docentes en el uso de las plataformas digitales educativas, estas se emplearon como un medio de respuesta a la emergencia. En segundo lugar, algunas instituciones también han desarrollado una mirada, más crítica acerca del fenómeno, teniendo en cuenta el uso de las plataformas digitales educativas, ya no como recurso de emergencia, sino como perspectiva de aprovechamiento de sus posibilidades; así se vinculan preguntas sobre sus límites, alcances e incluso deficiencias (Decuyper et al., 2021).

Por otra parte, las plataformas digitales han generado cambios también en la gestión del conocimiento que se produce y comunica, con los consabidos intereses de legitimidad y posicionamiento (Bourdieu, 2003). Las plataformas se han convertido en el escenario de todo el aparato científico y no científico, son el lugar en el cual se desarrollan todas las actividades de producción y comunicación del saber, en este caso saberes educativos (Dans, 2009); ellas mismas son ya una apuesta de carácter epistemológico, en la cual convergen intereses y comprensiones políticas, económicas y culturales que moldean la forma en que se produce, comunica y aplica el saber (Medina et al., 2020).

En este ámbito se vienen desarrollando acciones de resistencia frente a algunas plataformas digitales, fenómeno que no ocurría con tanta transparencia en pandemia y que en este momento procura nuevas reflexiones (Jacoviks et al., 2022). En consecuencia, la búsqueda de espacios de desarrollo de las prácticas pedagógicas que provean mayor libertad y seguridad se abre a un abanico de plataformas digitales que salen de la estructura comercial de las usadas inicialmente en pandemia y que de alguna manera, se han convertido en tradicionales. Inicialmente, el rol de las plataformas se desarrollaba en un ámbito cerrado con accesos a diferentes contenidos de manera muy controlada; sin embargo, su evolución ha derivado en apuestas de mayor libertad en su uso.

Teniendo en cuenta el anterior contexto, el rol del maestro ha cambiado profundamente con el uso de las plataformas, pues ha pasado de ser el detentor del saber a un orientador en el uso de la hiperabundancia de la información (Dans, 2009). Competencias como discernir, seleccionar y organizar la información, se han convertido en una forma en que el docente puede estar presente en el proceso educativo, esto afecta sin duda las prácticas pedagógicas y la relación del docente con el estudiante, para promover nuevas competencias en el contexto de la alfabetización digital (Castañeda y Williamson, 2021; OCDE, 2019)

Por ello, como ya hemos mencionado, las prácticas educativas que se agencian en estas plataformas poseen en sí mismas, un componente comunicativo en el que se pone en juego las subjetividades que participan de las mismas, por un lado, los estudiantes y por el otro los maestros. Las prácticas (pedagógicas, docentes, de aula, educativas) suelen relacionarse con un saber práctico que posibilita la generación de experiencia; es en esta perspectiva que la relación pedagógica se entiende como un espacio de producción experiencial. Al filo de esta

discusión se halla el de la dignidad humana y la urgencia siempre presente de la educación como ambiente que genere los espacios para alcanzarla. (Suárez y Vergara, 2020)

En tal estado de cosas, otras formas de entender el fenómeno, hacen énfasis en la necesidad de realizar una lectura crítica de estos procesos puestos en marcha en las plataformas tecnológicas educativas, puesto que se perfiló un tipo de educación instrumentalizada que, en todo caso, derivó en prácticas irreflexivas de los formadores (profesores, instructores, docentes), poniendo en evidencia la excesiva instrumentalización del acontecer pedagógico que reclama una agenda educativa digital crítica (Suárez-Guerrero y Raffaghelli, 2023).

En esta perspectiva, la educación mediada por las plataformas digitales, si bien es cierto que prometió la democratización del saber, también parece haber producido una suerte de limitaciones respecto al tipo de saberes pedagógicos que se ponen en juego allí y ponen en tela de juicio el tipo de experiencia formativa que se establece. Resultado de lo anterior, emerge la necesidad de repensar rutas nuevas y críticas de comprensión de este tipo de experiencia educativa que va más allá de la mera instrucción, para evidenciar múltiples necesidades de desarrollos holísticos e integradores que abran nuevas perspectivas (Llumiquinga, Llumiquinga y Flores, 2023).

En consecuencia, si las prácticas formativas de los profesores suelen estar relacionadas con las acciones que se promueven para lograr los procesos de enseñanza y aprendizaje, se trata de generar una educación que permita poner en operación un tipo de saber práctico (Kemmis, 2009; Green, 2009; Kinsella y Pitman, 2012; Sellman, 2012) que esté más allá de la llana instrumentalización del quehacer docente. Muchas plataformas han generado la hiperinstrumentalización de las prácticas de los profesores que allí interactúan.

Se trata de explorar aquello que pueda significar la experiencia pedagógica en las plataformas educativas digitales, poniendo en tela de juicio la popularización de estas en el ámbito educativo. Con todo lo anterior, en este trabajo nos hemos trazado la siguiente pregunta de indagación: ¿cuáles son las principales promesas no cumplidas respecto a las prácticas pedagógicas de los profesores en el ámbito de las plataformas educativas digitales?

2. MÉTODO

El método se basa en una Revisión Sistemática de literatura (RSL), la cual se define como un proceso de búsqueda, selección y evaluación estructurada de estudios relevantes en una temática, que proporciona una visión holística, objetiva y crítica de la calidad del estado actual de las investigaciones en un área del conocimiento. Para Kitchenham y Charters (2007), las revisiones sistemáticas se estructuran las siguientes fases:

Fase de planificación: En esta fase se define la pregunta de investigación y los criterios de inclusión y exclusión de los estudios a evaluar.

Fase de búsqueda: En esta fase se establece la búsqueda estructurada, que tiene como insumo fundamental la ecuación de búsqueda y la definición de los recursos electrónicos necesarios para la exploración de la RSL propuesta. De los resultados obtenidos de la indagación realizada,

se procede a la revisión y selección de resultados con base a los criterios previamente establecidos.

Fase de conducción: En esta fase se realiza una revisión crítica de los estudios resultantes de la primera fase de búsqueda, extrayendo los datos más importantes de las investigaciones planteadas, para así generar la síntesis de resultados.

Fase de reporte: En esta fase se genera el análisis detallado desde la evidencia y las categorías resultantes de los estudios en concurrencia de criterios de los resultados obtenidos. Para finalizar con las conclusiones y recomendaciones de la revisión.

Tabla 1

Descripción del método aplicado en la revisión sistemática

Actividad	Descripción	Fase
1. Formulación pregunta de investigación	¿cuáles son las principales promesas no cumplidas respecto a las prácticas pedagógicas de los profesores en el ámbito de las plataformas educativas digitales?	Planificación
2. Definición del protocolo	Método (Kitchenham y Charters, 2007) Base de datos, herramienta de análisis y visualización	Búsqueda
3. Definición estrategia de búsqueda y selección del recurso	"Plataformas digitales" + "prácticas pedagógicas" + "reflexiones" O "crítica" Dimensions.org	Búsqueda
4. Búsqueda y aplicación de filtros	Referencias relevantes (Dimensions)	Búsqueda
5. Delimitación y organización	Extracción de referencias clave con mayor relevancia en Dimensions.	Conducción
6. Agrupamiento (Clustering)	Extracción de keywords y categorías relevantes (Bibliometrix y VosViewer)	Conducción
7. Análisis datos	Análisis relacional y categórico de los estudios resultantes.	Conducción
8. Revisión	Presentación informe final	Reporte

2.1. Estrategia de búsqueda

Un elemento clave en la articulación de revisiones sistemáticas es el diseño de las estructuras de exploración, que busca obtener resultados precisos a partir de indagaciones exhaustivas. En el caso de este estudio, se propone la ecuación de búsqueda basada en la pregunta de investigación: ¿cuáles son las principales promesas no cumplidas respecto a las prácticas pedagógicas de los profesores en el ámbito de las plataformas educativas digitales? Para dar respuesta a esta pregunta, se optó por la fuente de Dimensions, que se seleccionó, tomando en cuenta su amplia cobertura en acceso abierto y en español, lo que se alinea con el alcance

de la investigación propuesta. Dimensions también se destaca como un recurso que permite realizar búsquedas personalizadas y flexibles, con la capacidad de combinar diferentes operadores lógicos (AND, OR, NOT) y términos de búsqueda. Esto posibilita la adaptación de la estrategia de búsqueda a las necesidades específicas de la investigación.

A partir de la pregunta mencionada, se genera un análisis sobre prácticas pedagógicas de los docentes desde ámbitos virtuales, enfatizando en la importancia de resaltar la pertinencia de la búsqueda y con ello estructurar y plantear una analítica para determinar los vacíos desde la incorporación de plataformas digitales en la experiencia docente. Por lo anterior, la ecuación de búsqueda utilizada es la siguiente:

"Plataformas digitales" + "prácticas pedagógicas" + "reflexiones" O "crítica"

2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

Para analizar el fenómeno de las plataformas digitales desde un componente reflexivo y crítico en la educación, es necesario delimitar los estudios resultantes de la aplicación de la estrategia de búsqueda mediante criterios de inclusión y exclusión. El idioma español constituye uno de los criterios más importantes en la revisión sistemática propuesta, ya que centralizando las publicaciones en Iberoamérica se busca entender las realidades de países hispanohablantes con problemáticas similares en torno a la educación. Es importante destacar que únicamente los estudios publicados en revistas serán considerados como corpus intelectual de la investigación. A continuación, se establecen los criterios de forma más detallada.

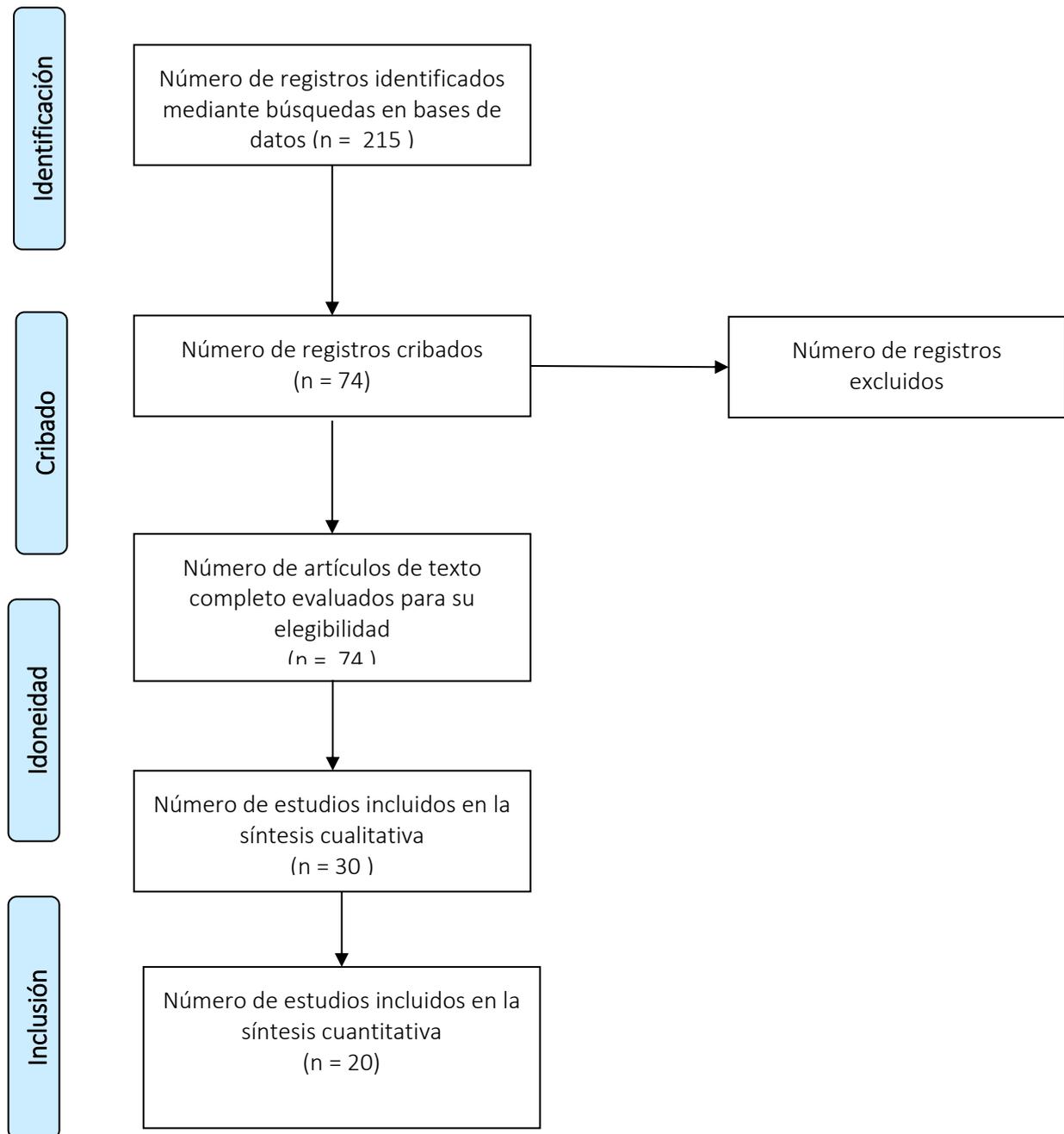
Tabla 2

Criterios de Inclusión y Exclusión

Inclusión	Exclusión
Investigaciones en artículos de investigación	Congresos y literatura gris sin arbitraje científico, Publicaciones en idiomas distintos al español
Acceso a texto completo en las investigaciones	La versión incompleta y completa no está disponible para descargar
Periodo de Publicación 2014 a 2023	Publicado más allá de este período
Idioma de las publicaciones español	Otros idiomas
Conceptos relacionados en publicaciones de educación con: "Plataformas digitales" + "prácticas pedagógicas" + "reflexiones" O "crítica"	Conceptos relacionados con: Investigaciones no relacionadas con educación.: beneficios O bondades O ventajas O usos + "tecnología educativa" + "herramientas digitales" + gamificación O ludificación

Figura 1

Diagrama de Flujo revisión sistemática



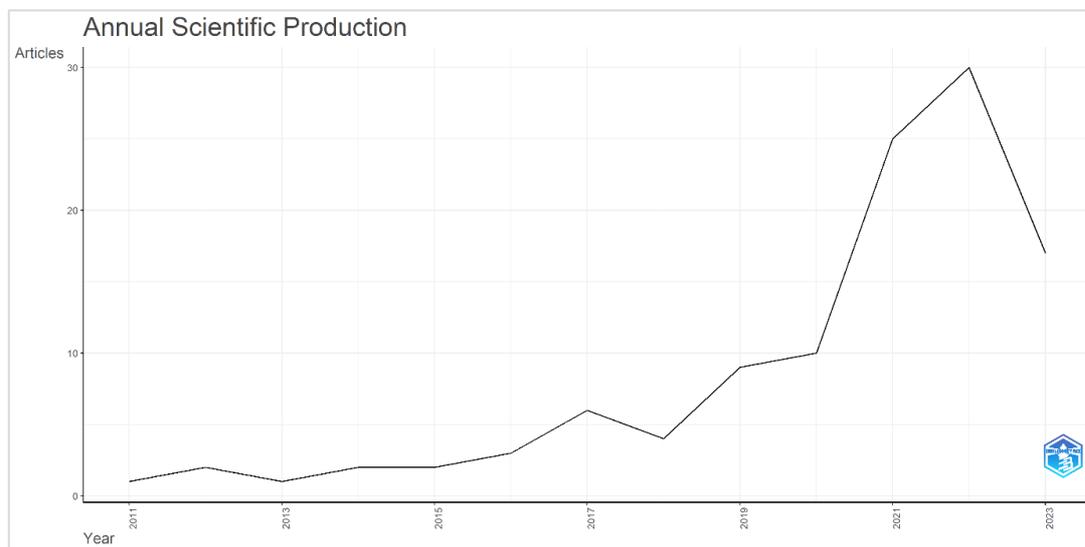
3. RESULTADOS

El discurso teórico y metodológico que se articuló para destacar el uso e impacto de las plataformas digitales como escenario en el cual se organizaron las prácticas pedagógicas apuntó a resaltar que tales dispositivos permitirían mayores posibilidades para generar interfaces generadoras de procesos de construcción de conocimiento, reconociendo en las

perspectivas será posible situar la discusión más allá del excesivo optimismo y las visiones triunfalistas, relacionadas con las plataformas digitales y sus potencialidades. Un aspecto importante por resaltar es que, si bien se cuenta con una interesante producción intelectual, no abundan las perspectivas críticas que interpelen las repercusiones pedagógicas, didácticas, éticas y políticas que generan estas plataformas, desde donde se articulan las prácticas. De todos modos, fue posible agrupar los resultados que se generaron de la aplicación de la ecuación de búsqueda a partir de la fuente de datos Dimensions, en tres grupos: 1. Tensiones producidas por las plataformas digitales en articulación con prácticas pedagógicas 2. Configuración de nuevas relaciones e identidades de las plataformas y 3. El papel de la alfabetización digital crítica.

Figura 3

Producción científica sobre plataformas digitales en la educación



Nota. Fuente: Bibliometrix

La producción bibliográfica materializada a través de artículos de investigación de nuevo conocimiento que abordan la relación con las plataformas digitales aplicadas en la educación se ha visto en constante expansión en los últimos años. Esto se ha evidenciado a través de diversos análisis que resaltan las fortalezas y oportunidades que estas plataformas ofrecen en distintas áreas del conocimiento. En la figura 3, se destaca el aumento observado en los últimos tres años, especialmente durante un período coyuntural para la humanidad, marcado por la pandemia. Es importante resaltar que este incremento refleja la rápida inmersión de las plataformas digitales en el ámbito educativo, incluso sin una planificación exhaustiva y sin detallar debilidades de dicha inmersión.

En cuanto a las tensiones producidas por las plataformas digitales en articulación con prácticas pedagógicas, se evidencian revisiones sistemáticas que podrían introducir abordajes meta-analíticos sobre las complejidades y singularidades que se generan. El primero de ellos es el trabajo de Machuca-Téllez (2021), según el cual no abundan en Colombia suficientes investigaciones sobre gestión del conocimiento en educación (GCE), lo cual se verifica mediante una producción académica escasa que permita contar con reflexiones acerca del potencial de

la gestión del conocimiento en escenarios educativos, aunque en las fuentes analizadas existe una fuerte presencia de este proceso desde las tecnologías de información y comunicación. Otra fuente fundamental es la de Linne (2020), quien reconoce las tensiones que genera el uso de plataformas digitales, de manera particular aquellas que se producen con los móviles, en el marco del proyecto del *aula digital móvil* (iniciado en 2015). Este proyecto tiene aceptación por parte de la mayoría de los directivos y docentes, aunque adviertan sobre el carácter ambivalente que tiene este dispositivo respecto a su potencial áulico, también se advierte sobre escasez de conectividad, presupuesto y capacitación para que este tipo de plataformas genere las interfaces esperadas, en términos de aprendizaje productivo.

Otros estudios de revisión sistemática, que se ubican en este primer grupo temático son los de Chávez et al., (2021), a partir del cual se realiza una revisión sistemática acerca de la enseñanza virtual en situaciones de nueva experiencia educativa, para lo cual es clave el análisis de la mediación como categorías con subcategorías, tales como: mediación como método pedagógico, mediación como herramienta para la enseñanza, mediaciones de las familias digitales y el mediador en el proceso educativo. Teniendo en cuenta las subcategorías mencionadas, en cada una se generan tensiones sobre los modos de entender y aplicar las plataformas digitales para la interacción social y cognitiva, lo cual demanda prácticas pedagógicas reflexivas y situadas que se pregunten no solo por los medios digitales y las mediciones que generan, sino por la arquitectura de la mediación y los tipos de diseños pedagógicos y didácticos que se requieren.

Sobre la configuración de nuevas relaciones e identidades de las plataformas y el papel de la alfabetización digital crítica, la revisión realizada encontró autores como Aguilar Forero (2019), quien plantea que la videoactivismo puede ser una plataforma robusta para generar procesos de ciudadanía mundial, con lo cual, se pone de relieve el carácter de este tipo de plataformas como estrategia educativa emergente, que puede ayudar a la producción y circulación de temas como la pobreza, desigualdad, violencias, devastación ambiental, entre otros, temas considerados cercanos a las sensibilidades e identidades juveniles. En línea con estas investigaciones, también se mencionan trabajos como los de Nos Aldás et al., (2019), que plantean concepciones críticas sobre la comunicación digital, sobre todo articulada con procesos de construcción de ciudadanía crítica y activa capaz de localizar las raíces de la violencia cultural para imaginar y promover otras realidades, mediante la creación de nuevos relatos desde las plataformas digitales. Los autores enfatizan en la necesidad de rescatar la tradición de la pedagogía crítica y de una comunicación de cambio social, para aprender a construir opciones políticas a través de la comunicación en escenarios digitales.

Ampliando el análisis de este segundo grupo, se destaca la investigación de Maciay Garretta (2018), quienes abordaron los factores que influyen negativamente en el uso comunicativo de las TIC, para luego determinar la aplicación de los estudios realizados en el campo pedagógico en el ámbito comunicacional con las familias. Los resultados mostraron similitudes sobre los factores que condicionan el acceso y uso crítico de las tecnologías tanto en el escenario familiar como en el educativo, lo cual, evidenció que se debe mejorar la formación tanto de las familias, como la de los docentes, especialmente para reducir su resistencia a utilizar las tecnologías como herramienta clave.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis de las fuentes seleccionadas para la Revisión Sistemática de Literatura da cuenta de un vacío explicativo y crítico que permita contar con perspectivas que reflexionen sobre las implicaciones y repercusiones del uso y mediaciones que se generan a partir de las plataformas digitales, entendidas como escenario para repensar las prácticas pedagógicas. Existe en la literatura un excesivo optimismo sobre estas plataformas y su uso pedagógico y didáctico, pero aun hacen falta posturas que coloquen en el centro de la discusión, no solo las luces, sino también las sombras que podrían traer consigo el diseño, ejecución y evaluación de prácticas educativas mediadas por estas plataformas.

Se requiere de un trabajo importante con las familias para que el uso y aplicabilidad de las plataformas digitales brinde un ámbito de interacción seguro y que posibilite desarrollos de trabajo académico que posibilite relaciones más humanas y que generen ambientes de aprendizaje acogedores y desafiantes. En este sentido la alfabetización digital debe aproximarse a las familias de tal manera que los padres de familia se vean vinculados al proceso educativo de sus hijos.

Las promesas que no se han cumplido en relación con el desarrollo de prácticas pedagógicas en el contexto de las plataformas digitales, tal vez tengan que ver con la apropiación de las tecnologías, desde una mirada pedagógica, didáctica y ética, con lo cual será posible incrementar las posibilidades de generar aprendizajes, en el marco de un pensamiento crítico y del desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y afectivas para construir escenarios de participación y de ciudadanía digital crítica. Aunque se habla en la literatura de la necesidad de incorporar tales plataformas, con la irrupción de tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial, el *big data*, estructurados en torno a algoritmos, se van a requerir nuevas alfabetizaciones que consideren aspectos de privacidad de los datos de los agentes del proceso educativo, así como también los datos sensibles sobre las instituciones educativas. La alfabetización para un uso eficiente, reflexivo y crítico de los datos será los elementos esenciales de la agenda sobre la interacción en plataformas digitales educativas y su consecuente impacto sobre las experiencias pedagógicas y las prácticas reflexivas que allí acontecen.

En la revisión sistemática se identificó que existen tensiones entre las plataformas digitales y las prácticas pedagógicas, particularmente en relación con la poca producción académica que permita contar con reflexiones críticas y situadas sobre el uso de las plataformas digitales en espacios educativos y el lugar que toma el profesor en dicho uso.

La comunicación del saber a través de plataformas digitales genera un desafío para las instituciones y el Estado, procurar la democratización del saber es una tarea esencial para el desarrollo científico; sin embargo, como se ha visto, la ciencia no es del todo impoluta y termina siendo influenciada por intereses económicos, políticos y culturales, el uso de las plataformas digitales, su comunicabilidad, su acceso tanto para investigar como para publicar, requiere de la sociedad unas apuestas decididas para que el saber científico no quede atrapado en intereses particulares. Es aquí donde urge seguir avanzando en la revisión crítica, pero también en decisiones de ciencia abierta que inviten a las instituciones a publicar el conocimiento alcanzado en plataformas de libre circulación, para lo cual, es necesario que los estándares de

puntuación científica reconozcan esta comunicabilidad con un alto valor, de tal manera que sean atractivas para las instituciones y los investigadores.

También, es importante tener presente que en las plataformas digitales se configuran nuevas formas de relacionarse, así como nuevas identidades, y es que en la entrada de las tecnologías a las aulas escolares las relaciones con el saber y con los otros viven una transformación, que se ven reflejadas en el actuar pedagógico de los profesores, en la relación con el saber de los estudiantes y en la participación de los padres de familia en la escuela.

Es importante un trabajo formativo con las comunidades académicas, tanto docentes como estudiantes y padres de familia, es un momento oportuno para dejar de lado la mirada de las plataformas digitales como una simple herramienta de transmisión y recepción de información, pues más que eso, se convirtieron en un lugar para gestar las relaciones humanas y de construcción de subjetividad, razones por las cuales, debe ser tratado con un profundo cuidado, ya que en este lugar se construye humanidad tanto en lo profesional, como en lo personal.

Un elemento de gran relevancia es el desarrollo de prácticas de liderazgo, las cuales se presentan como un desafío para docentes, estudiantes e incluso directivos. El ejercicio y formación de un liderazgo que provea competencias humanas en el ámbito personal y profesional se configura como un área de trabajo e investigación que ubicará el uso y aplicación de las plataformas digitales de nuevas formas. (Rosales et al., 2023).

Por otra parte, la manera como se da la experiencia pedagógica en las plataformas digitales es un tema que debe investigarse con mayor profundidad toda vez que la excesiva instrumentalización parece haber llevado a invisibilizar las temáticas críticas alrededor de las prácticas pedagógicas en esos espacios de subjetivación.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Forero, N. (2019). Videoactivismo y trabajo por proyectos: una experiencia de Educación para la Ciudadanía Mundial en Colombia. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, v. 45, e191009, 2019

Aldás, E. N., Farné, A., y Trujillo, T. A.-N. (2019). Justicia Social, Culturas de Paz y Competencias Digitales: Comunicación para una Ciudadanía Crítica Global en la Educación Superior. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 43-62. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.003>

Aubenque, P. (1986). Raison pratique, raison théorique. En E. Agazzi (Ed.), *Epistemologia*, IX (pp. 15-24). Tilgher.

Aubenque, P. (1995). Philosophie pratique et herméneutique. Réflexions sur le néo-aristotélisme allemand contemporain. En A. Tolse (Ed.), *Formes de rationalité et phronétique moderne* (pp. 15-32). Presses Universitaires de Franche-Comté.

Aubenque, P. (2009). La prudence chez Aristote. *Quadrige/puf*.

- Bordalba, M. M., y Bochaca, J. G. (2017). Accesibilidad y alfabetización digital: Barreras para la integración de las TIC en la comunicación familia/escuela. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 239-257. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.290111>
- Bourdieu, P. (2003). El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Barcelona. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2016/10/Bourdieu-P.-2003.-El-oficio-de-cient%C3%ADfico.-Ciencia-de-la-ciencia-y-reflexividad.-Barcelona.-Anagrama.pdf>
- Calderón, D., Garrido, L., Rivera, P., y Moreno, A. (2023). Opiniones de las familias sobre corporaciones tecnológicas, plataformas digitales educativas y derechos de la infancia: validación psicométrica de un instrumento. *ALOMA. Revista de Psicología, Ciències de l'Eduació i de l'Esport*, 41, 141-148. DOI: <https://doi.org/10.51698/aloma.2023.41.1.141-148>
- Castañeda, L., y Williamson, B. (2021). Assembling New Toolboxes of Methods and Theories for Innovative Critical Research on Educational Technology. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 10(1), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.7821/naer.2021.1.703>
- Chávez, H., Torres, J., y Cadenillas, V. (2021). La mediación en el acompañamiento de estudiantes y padres de familia en un contexto digital. *Revista Innova Educación*, 3(2), 335-348. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.003>
- Dans, E., (2009). Educación online: plataformas educativas y el dilema de la apertura. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 6(1).
- Decuyper, M., Grimaldi, E., y Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- Del Río-Fernández, J. L., y Saldaña-Gómez, D. P. (2021). Proyecto IniciaTIC 2020: aprender en casa a enseñar desde casa. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-21. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m14.piac>
- Díaz-Herrera, L., González-Fernández, N., y Salcines-Talledo, I. (2022). Pensamiento crítico en docentes de Educación Primaria ante Instagram y TikTok. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e27569-e27569. <https://doi.org/10.14201/eks.27569>
- Dussel, I. (2022). ¿Estamos ante el fin de la escuela? Transformaciones tecnológicas y pedagógicas en la pospandemia. *Revista del IICE*, 51. <https://doi.org/10.34096/iice.n51.11333>
- Erstad, O., Gilje, Ø., Sefton-Green, J., y Arnseth, H. C. (2016). *Learning Identities, Education and Community. Young Lives in the Cosmopolitan City*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107110908>
- Esteves, E., y Pacheco, M. (2023). Plataformas digitales en la universidad: Performatividad e identidades educativas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 34(69 (set-dic)). <https://doi.org/10.33255/3469/1604>

- Forero, N. J. C. A. (2019). Videoactivismo y trabajo por proyectos: Una experiencia de Educación para la Ciudadanía Mundial en Colombia. *Educação e Pesquisa*, 45, e191009. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945191009>
- González López Ledesma, A. E. (2019). Escuela y medios digitales: algunas reflexiones sobre el proyecto Transmedia Literacy. *Cadernos de Pesquisa*, 49(174), 222-245. <https://doi.org/10.1590/198053146249>
- Granados, J. M. S. (s. f.). Competencias en TIC desde la dimensión educativa: Un estudio a partir de los niveles de formación y apropiación de las TIC en los profesores universitarios miembros de la red de prácticas pedagógicas de Bogotá D.C. <https://doi.org/10.14201/gredos.145438>
- Green, B. (Ed.). (2009). *Understanding and researching professional practice*. Rotterdam: Sense. 2009. Sens.
- Jacovkis, J., Rivera-Vargas, P., Parcerisa, L., y Calderón-Garrido, D. (2022). Resistir, alinear o adherir. Los centros educativos y las familias ante las BigTech y sus plataformas educativas digitales. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (82), 104-118. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2615>
- Kemmis, S. (2009). Understanding professional practice: A synoptic framework. En G. Bill (Ed.), *Understanding and researching professional practice* (pp. 19-38). Sense.
- Kinsella, A., y Pitman, A. (Edits.). (2012). *Phronesis as professional knowledge: Practical wisdom in the professions*. Sense.
- Kitchenham, B., y Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. Technical report, Keele University and Durham University Joint Report, Keele University, UK
- Linne, J. (2020). Las TIC en la intersección áulica: Desafíos y tensiones de la alfabetización digital en la escuela media. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e24.3072>
- Llumiquinga Loya, J. A., Llumiquinga Loya, M. A., Tumaila Lopez, D. F., y Flores Vargas, S. M. (2023). Evaluación de plataformas digitales en la educación: Una revisión sistemática de herramientas y metodologías. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9270-9283. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6026
- Lovey, J. P., Seta, D. D., Mandolesi, M., Majul, S., y Borgobello, A. (2021). Experiencias docentes en relación al uso de TIC a partir de la pandemia. *Revista IRICE*, 41, 95-117. <https://doi.org/10.35305/revistairice.vi41.1449>
- Macia, M., y Garreta, J. (2018). Accesibilidad y alfabetización digital: barreras para la integración de las TIC en la comunicación familia/escuela. *Revista de Investigación Educativa*, 36 (1), 239-257. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.290111>

- Machuca-Tellez, G. A. (2021). Gestión del Conocimiento en Educación en Colombia: Apuestas, tensiones y retos. *Orinoquia*, 25(2), 85-96. <https://doi.org/10.22579/20112629.710>
- Medina, V., Almanza, A., y Castillo, A. (2020). Gestión del conocimiento en las universidades Comunicar en entornos digitales. *INMEDIACIONES*, 15, 41-16. DOI: DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2020.15.1.2953>
- Nos Aldás, E., Farné, A., y Al-Najjar Trujillo, T. (2019). Justicia Social, Culturas de Paz y Competencias Digitales: Comunicación para una Ciudadanía Crítica Global en la Educación Superior. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1). <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.003>
- Obregón, K. A. C. (2020). Prácticas Emergentes de los Sujetos Contemporáneos en Relación con la Tecnología. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, 24, e11626-e11626. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11626>
- OCDE. (2019). The Future of Education and Skills, Education 2030. OCDE. [https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
- Pintos, A. R., Pérez-Garcías, A., y Mesquida, A. D. (2023). Formación en competencia digital docente: Validación funcional del modelo TEP. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 9(1), 39-52. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2023.v9i1.15191>
- Poole, A. H. (2023). Data Flourishing: Developing Human-Centered Data Science through Communities of Ethical Practice. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 60(1), 338-352. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/pr2.793>
- Pretto, N. D. L., Lapa, A. B., y Pina, A. B. (2022). Espíritu hacker: Empoderando ciudadanos digitales. *EduTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 82, 1-8. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2743>
- Prinsloo, P., Slade, S., y Khalil, M. (2022). The answer is (not only) technological: Considering student data privacy in learning analytics. *British Journal of Educational Technology*, 53(4), 876-893. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjet.13216>
- Raffaghelli, J. (2022). Alfabetización en datos y justicia social ¿Un oxímoron? Respuestas desde la contra-hegemonía. *Izquierdas*, 51, 1-18.
- Raffaghelli, J. (2023). Pathways for Social Justice in the Datafied Society: Reconsidering the educational response. *Media Education*, 14(1), 5-14. <http://dx.doi.org/10.36253/me-13383>
- Raffaghelli, J. E., Grion, V., y de Rossi, M. (2023). Data practices in quality evaluation and assessment: Two universities at a glance. *Higher Education Quarterly*, 77(1), 7-26. DOI: <https://doi.org/10.1111/hequ.12361>

- Ricardo, C., y Vieira, C. (2022). Creencias y concepciones docentes de educación superior en enseñanza remota en el contexto de COVID-19. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1), 17-37. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.33966>
- Rojas, J. E. (2012). Prácticas, ambientes y saberes: Políticas de TIC en el contexto de la educación superior colombiana. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 12(23), 169-189. <https://doi.org/10.22518/16578953.110>
- Rojas, M. A., y González-Monfort, N. (2023). ¿Cómo promover la literacidad crítica digital a través de narraciones históricas? Estudio de caso. *REIDICS. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 12, 198-217. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.12.12>
- Rosales Yepes, A., Montes Miranda, A., y Gamboa Suárez, A. A. (2023). Liderazgo eficaz para la calidad educativa y la acreditación universitaria en el caribe colombiano. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la Antigua Revista de Escuelas Normales*, 98(37.1). <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.98213>
- Scolari, C. (2020). *Las leyes de la interfaz: diseño, ecología, evolución, tecnología*. Gedisa.
- Scolari, C. (2022). *La guerra de las plataformas. Del papiro al metaverso*. Anagrama.
- Scolari, C. (2023). *On the Evolution of Media Understanding Media Change*. Routledge.
- Sellman, D. (2012). Reclaiming competence for professional phronesis. En A. Pitman, y E. Kinsella (Edits.), *Phronesis as professional knowledge: Practical wisdom in the professions* (pp. 115-130). Sense.
- Suárez-Guerrero, C. R.-V., y Raffaghelli, J. (2023). EdTech myths: towards a critical digital educational agenda. *Technology, Pedagogy and Education*, 605-620. DOI: <https://doi.org/10.1080/1475939X.2023.2240332>
- Suárez, J., y Vergara, M. (2020). La dignidad humana en Martha Nussbaum y sus implicaciones para la educación. En: C. Muñoz. (Ed), *La dignidad humana puesta en cuestión. Aporte críticos en torno a una idea fundamenta* (pp. 163- 198). Editorial Bonaventuriana.
- Swist, T., Humphry, J., y Gulson, K. N. (2023). Pedagogic encounters with algorithmic system controversies: A toolkit for democratising technology. *Learning, Media and Technology*, 48(2), 226-239. DOI: <https://doi.org/10.1080/17439884.2023.2185255>
- Taborda, W. A. L., Zuluaga-Giraldo, J. I., Ramírez, M. X. L., y Ospina, Y. F. G. (2022). Enseñanza de la química mediada por TIC: un cambio de paradigma en una educación en emergencia. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 15(2). <https://doi.org/10.15332/25005421.6527>
- Torres, M. (2019). ¿Innovan las innovaciones? Un análisis de Conectar Igualdad y Aprender Conectados. *Hipertextos*, 7(12), 120-138. <https://doi.org/10.24215/23143924e006>

- Veracruzana, U., y Aguilar, G. A. (2019). Educación mediática en México: De la vulnerabilidad y riesgos entre usuarios de redes sociales. *Contratexto*, 0(032), 181-204. <https://doi.org/10.26439/contratexto2019.n032.4617>
- Verger, A., Fontdevila, C., y Parcerisa, L. (2019). Reforming governance through policy instruments: How and to what extent standards, tests and accountability in education spread worldwide. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 40(2), 248-270. DOI: <https://doi.org/10.1080/01596306.2019.1569882>
- Wisniewski, P., Jia H., Xu H., Rosson, M.B., y Carroll, J.M. (2015). 'Preventative' vs. 'reactive': how parental mediation influences teens' social media privacy behaviors. *Comput Support Cooper Work Soc Comput*, 302-316. <https://doi.org/10.1145/2675133.2675293>
- Xie, W.J., y Kang, C.Y. (2015). See you, see me: teenagers' self-disclosure and regret of posting on social network site. *Computers in Human Behavior*, 52, 398- 407. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.chb.2015.05.059>

Para citar este artículo:

Barragán-Giraldo , D. F., Pirela Morillo, J. E., Riaño-Díaz, J. A., y Munevar Vargas, S. L. (2024). Plataformas digitales y prácticas pedagógicas de docentes: promesas no cumplidas. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (87). 56-73. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3067>