



## *Presentación de la sección especial:*

### *Plataformas digitales y datificación en el sistema educativo. Posibilidades y desafíos*

#### *Editores:*

**Pablo Rivera-Vargas**

[pablorivera@ub.edu](mailto:pablorivera@ub.edu)

Universidad de Barcelona  
(España)

**Judith Jacovkis**

[judith.jacovkis@ub.edu](mailto:judith.jacovkis@ub.edu)

Universidad de Barcelona  
(España)

**Juliana Raffaghelli**

[juliana.raffaghelli@unipd.it](mailto:juliana.raffaghelli@unipd.it)

Universidad de Padova  
(Italia)

**Palabras clave:** Plataformización, Datificación, Educación Pública, Privatización, Managerialismo, BigTech

Como consecuencia de las transformaciones iniciadas en los últimos años, y que se han acelerado en el contexto de la pandemia del COVID-19, se ha intensificado la penetración de nuevas infraestructuras, plataformas digitales y herramientas de uso intensivo de datos en los sistemas educativos nacionales (Suárez et al., 2023; Williamson & Hogan, 2020; Pangrazio et al. 2022). Este fenómeno está transformando rápidamente los procesos de enseñanza-aprendizaje y afectando a dimensiones como la justicia escolar, la privacidad y el derecho a la educación.

En parte, esto se debe a la creciente importancia de las corporaciones BigTech, que tienen una influencia cada vez mayor en el diseño de la política educativa y en la creación de nuevos mercados educativos a través de la venta y distribución de dispositivos y plataformas digitales comerciales a los gobiernos y sus sistemas educativos (Sancho et al., 2020; Saura et al., 2022; Parcerisa et al., 2022).

Las plataformas digitales son desarrolladas tanto por corporaciones tecnológicas privadas como por entidades públicas (o privadas sin ánimo de lucro) (Van Dijck & Poell, 2018; Rivera-Vargas y Jacovkis, 2024). En este sentido, pueden entenderse como "una arquitectura digital programable diseñada para organizar las interacciones entre los usuarios, no solo los finales, sino también las entidades corporativas y los organismos públicos. Está orientada a la recopilación sistemática, el procesamiento algorítmico, la circulación y la monetización de los datos de los usuarios" (Van Dijck & Poell, 2018: 4). Poniendo el foco en la educación, numerosos trabajos han señalado que la investigación sobre el uso de las plataformas digitales en las escuelas podría darse de dos maneras:



En primer lugar, varios estudios ponen su foco en la forma cómo el uso generalizado de las plataformas digitales educativas proporcionadas por BigTech está creando nuevas formas de gobernanza de la educación (Williamson & Hogan, 2020; Cobo y Rivas, 2023), así como nuevos sujetos datificados (Lewis et al. 2021; Cobo, & Rivera-Vargas, 2023). A través de estas nuevas plataformas digitales, la BigTech puede extraer, procesar y almacenar los datos producidos por los individuos en sus servidores privados. Estos datos tienen un alto valor de mercado y se consideran el nuevo "oro" de la era digital. Por lo tanto, las cuestiones vinculadas con la protección de los datos y la privacidad están generando un fuerte debate a nivel académico, político y social (Zuboff, 2019). En lo específico, respecto a la infancia este debate encierra todos los ámbitos educativos y de relación parental (Saura et al., 2021; Rivera-Vargas et al. 2024).

En segundo lugar, un grupo emergente de trabajo va más allá de la preponderancia de las BigTech, explorando iniciativas alternativas a la gestión de las grandes corporaciones tecnológicas, que defienden el uso de determinadas plataformas digitales en base a los siguientes principios: (1) favorecer la gobernanza y uso crítico de los datos generados por la comunidad educativa en los propios centros, (2) poner el foco en la protección de la privacidad de los usuarios, (3) defender la diversidad de acceso a la información y los contenidos (Selwyn, 2021; Jacovkis et al., 2024) y (4) favorecer el desarrollo de la agencia e identidad de las y los educadores, sus clases, los centros educativos, respecto de los ecosistemas digitales por ellas y ellos habitados (Raffaghelli et al., 2023).

Partiendo de este marco general, el presente número especial agrupa un conjunto de artículos que contribuyen a profundizar en nuestra comprensión sobre las prácticas y enfoques de uso de las plataformas digitales y la datificación en los sistemas educativos globales, desde las dos líneas de trabajo antes señaladas. Así, estos trabajos pueden, por un lado, ayudarnos a identificar los efectos de estos procesos sobre la enseñanza y el aprendizaje, la equidad, la privacidad, la identidad digital, las comunidades escolares y los derechos de los niños. Por el otro, pueden guiarnos en una acción educativa (y la investigación relacionada con ella) que vaya más allá del ser objetos de la plataformización, para convertirnos en sujetos activos de resistencia y transformación (Jacovkis et al., 2023, Raffaghelli, 2022).

Entonces, los 8 artículos que componen este monográfico, en primer lugar, presentan la problemática prioritariamente a partir de las experiencias y los efectos de la plataformización y la datificación sobre el alumnado; en segundo lugar, atienden al lugar del profesorado en estos procesos. Finalmente, se llega a pensar en las potencialidades y sobre todo en procesos de digitalización democrática.

Ezequiel Passeron y Judith Jacovkis abren el monográfico con un texto que nos invita a pensar en el papel de la escuela como institución con potencial para mediar entre las plataformas digitales y la identidad, las relaciones y los consumos digitales de las y los jóvenes. A través de un estudio de caso y una etnografía digital crítica, el artículo analiza las mediaciones que realiza un instituto de educación secundaria obligatoria de Barcelona para trabajar la forma cómo el alumnado se vincula a plataformas digitales no educativas y habita en el entorno digital. Se parte para ello de una construcción teórica de la escuela como espacio para el bien social, público y de lo común; como institución colectiva y arraigada a la comunidad que, en el



momento actual, tiene el reto de estar pedagógicamente presente en los espacios digitales que el alumnado usa, en donde construye su identidad y se relaciona con otras personas. En el diálogo figurado entre el alumnado y el profesorado, el texto identifica algunas estrategias pedagógicas de mediación, como la vinculación a través de la autenticidad desde una vulnerabilidad común y la educación artística como recurso para la educación mediática crítica. Más allá del uso de las plataformas digitales con fines educativos, este artículo contribuye a pensar en el alumnado habitando plataformas digitales, y en el papel de la educación en este habitar.

En línea con el trabajo anterior, Diego Calderón-Garrido, Ainara Moreno-González, Carles Lindín y Lluís Parcerisa profundizan la temática del consumo de datos a partir del uso de plataformas educativas. El trabajo examina las percepciones de las familias sobre este uso y cómo se moderan por la etapa educativa del estudiante, desde una perspectiva nomotética (estudio de encuesta con más de dos mil familias con hijas e hijos en la escuela primaria o secundaria). Si bien el foco del trabajo se mueve desde la opinión de educadores y expertos (Espinoza-Castro et. al, este número) encontramos una convergencia en el hecho que las familias, a pesar de su conocimiento intuitivo y no profesional, hacen emerger opiniones positivas, y posicionamientos basados en la preocupación sobre el uso de datos generados y su impacto en el proceso de aprendizaje. El estudio es original en el indicar cómo las percepciones favorables y negativas de las y los estudiantes sobre el uso de datos se da en función de su etapa educativa; en cambio, pone de manifiesto que las opiniones respecto de las plataformas y su acción de captura de datos no varían en función de la etapa educativa. Ello nos lleva a reflexionar sobre cómo será necesario intervenir desde un punto educativo, institucional, y de políticas educativas para proponer, aceptar o bien orientar el consumo medial y la entrada de plataformas en la educación.

Pablo Rivera-Vargas, Juliana Raffaghelli y Raquel Miño-Puigcercós dan continuidad al análisis basado en la mirada integrada del profesorado, el estudiantado, y los equipos directivos sobre la problemática de la privacidad y la protección de datos al usar plataformas digitales. En ese sentido, tiene un enfoque integrador respecto a los dos estudios previos. Metodológicamente, se trata de un trabajo de carácter etnográfico y cualitativo basado en seis casos en diferentes instituciones educativas en Cataluña, volviendo su mirada a la Europa ibérica y mediterránea. Se concluye con una fuerte convergencia de opinión de los y las participantes sobre la importancia de la privacidad y la protección de datos en la era digital. Sin embargo, como ya lo anticipaban Calderón-Garrido et al. (este número) las diferencias en la forma en que cada grupo actúa en función de sus preocupaciones son evidentes. Estos resultados permiten una elucubración tal vez evidente, y sin embargo, para nada simple: es necesario crear ecosistemas digitales alternativos y justos que no expongan a las personas, especialmente el estudiantado, en su viaje educativo. Es decir, su identidad en formación (estudiantado) o su práctica profesional (profesorado) no debería ser modelada por sistemas de recomendación o paneles ideados (y tal vez impuestos) a la institución a través de la captura de datos y la manipulación algorítmica (Selwyn et al., 2023, Saura et al., 2022). En cambio, la voluntad, el diálogo y los itinerarios de construcción de la identidad personal y profesional deberían quedar al centro (Raffaghelli et. al., 2023).



En el cuarto artículo, Belén Massó-Guijarro, Gustavo Herrera-Urizar, Sònia Folguera-Álvarez y Cristina Alonso-Cano analizan los discursos de los equipos directivos, el profesorado y el alumnado de centros de educación primaria y secundaria de Catalunya respecto a su experiencia en el uso cotidiano de las plataformas digitales que se usan en contextos escolares. En particular, el artículo se centra en las potencialidades para la mejora de las experiencias de aprendizaje, y en los riesgos y limitaciones percibidas por estos tres actores educativos en su uso de las plataformas digitales. El análisis pone sobre la mesa distintas tensiones que refieren a la forma como el proceso de plataformización efectivamente ha llegado a los centros educativos: por un lado, se destaca la facilidad de uso de las plataformas que se utilizan, y que en su mayoría son comerciales. Por el otro, sin embargo, ello despierta suspicacias entre el profesorado por el impacto que la presencia generalizada de grandes corporaciones tecnológicas puede tener para el sistema educativo y para la protección del alumnado. Además, el profesorado señala que la hiper-conectividad que caracteriza a estas herramientas ha supuesto una intensificación en su carga de trabajo.

John Agustin Riaño-Díaz, Diego Fernando Barragán-Giraldo, Johann Enrique Pirela Morillo y Sandro Leonardo Munevar Vargas revisan en el quinto artículo de este número especial las promesas no cumplidas respecto a las prácticas pedagógicas del profesorado mediadas por las plataformas digitales. Y lo hacen a través de una revisión sistemática de literatura que revela vacíos en la producción académica que sostiene posturas críticas sobre las plataformas digitales y las prácticas pedagógicas de las y los docentes. En concreto, los autores de este texto destacan el predominio de lo instrumental y técnico por encima de lo reflexivo y lo crítico en las prácticas pedagógicas que se desarrollan en torno a las plataformas digitales. Esto es, sin incorporar la forma como el uso de plataformas digitales afecta a las propias relaciones entre los sujetos y a las que se construyen con el conocimiento. Ello contribuye a minimizar dos grandes tensiones: aquellas producidas por la articulación de las plataformas digitales con las prácticas pedagógicas, y aquellas que remiten a la conformación de nuevas identidades y formas de relacionarse mediadas por las plataformas digitales. En el artículo, en cambio, se apuesta por trabajar desde la pedagogía, la didáctica y la ética para que el uso de las plataformas digitales en la educación contribuya al desarrollo de unas prácticas pedagógicas orientadas a mejorar las relaciones entre profesorado y alumnado y a avanzar hacia una democratización del conocimiento. En este sentido, los autores abogan por una apropiación de las tecnologías digitales que facilite el desarrollo de miradas críticas y, finalmente, contribuya a la construcción de una ciudadanía digital crítica.

El texto de Pablo Neut Aguayo, Mercedes Blanco-Navarro, Paula Lozano-Mulet e Inés Dussel analiza la relación entre el proceso de plataformización de la educación y la profesionalidad docente, y en particular en aquello que refiere a la autonomía profesional. Para ello, el artículo analiza las voces de distintas direcciones y profesorado de centros de educación primaria y secundaria de Catalunya a partir de tres dimensiones emergentes: la alfabetización digital, o más bien su necesidad; la naturalización del monocultivo de plataformas digitales; y las limitaciones para usar de forma autónoma herramientas digitales en la interacción pedagógica. En conjunto, el análisis estructurado en estas dimensiones permite identificar algunas tensiones y contradicciones en los discursos de profesorado y direcciones. Por un lado, el proceso de plataformización se lee como algo inevitable, aunque levante suspicacias por los que se sospecha son los verdaderos intereses que orientan el proceso. Estas sospechas, no



obstante, quedan en un plano abstracto, y en la concreción práctica predomina una mirada instrumental sobre la tecnología digital, para la que se reclama mayor alfabetización. Por el otro, esta tensión entre lo general o abstracto y lo específico o concreto evidencia una desarticulación entre los niveles en los que opera la plataformización y que tiende a resolverse en favor de la eficiencia y la resolución instrumental. Ello afecta al desempeño profesional y a la autonomía docente porque despoja al profesorado de los saberes necesarios para construirse un criterio propio en la elección pedagógica de la tecnología digital que usa. Como señalan también Riaño-Díaz et al. (este número), la alfabetización digital que reclama el profesorado no acostumbra a incorporar un trabajo crítico e integral sobre el proceso de plataformización educativa, lo que supone un impedimento para el desarrollo autónomo de la profesión docente. Estas cuestiones resuenan en varios de los artículos cuando tratan las opiniones y preocupaciones del profesorado y el estudiantado respecto de la extracción de datos y su uso comercial o “intencionado” a “personalizar, mejorar la calidad, la eficacia” del uso de la tecnología. Todos los actores de la comunidad educativa cuyas voces se recogen en este monográfico muestran algún grado de sospecha respecto del uso de sus datos y su explotación a partir de métricas obscuras o no situadas y enfoques estadísticos predictivos que buscan modelar el comportamiento humano.

En el artículo siguiente, el foco de atención se mueve hacia la segunda línea de acción, en la que la crítica que deconstruye deja espacio a formas de acción alternativa.

En este sentido, Karla Esther Espinoza Castro, Diego Eduardo Apolo Buenaño, Ruth Nohemí Sánchez Barrera y, Byron Florencio Bravo Guzhñay exploran la relación entre el uso de laboratorios digitales y la democratización del conocimiento. El trabajo explora la práctica educativa en una institución educativa pública y completa el análisis, de tipo cualitativo, con entrevistas a expertos de Ecuador, México y Colombia aportando escenarios de estudio diversificados y colocados en el Sur Global. Así, el trabajo identifica retos importantes a tomar en cuenta en contextos de uso de instrumentos digitales, como los recortes presupuestarios que afectan a la educación pública, y el restringido acceso a plataformas de pago. Aunque ello no impide señalar los aportes que estos medios pueden hacer al proceso de enseñanza-aprendizaje, se consideran las dificultades de las herramientas de pago, y se señalan las posibilidades para que puedan existir iniciativas que desarrollen laboratorios virtuales de libre acceso, contextualizados y que recurran a diferentes recursos como la realidad virtual para motivar el aprendizaje.

Con su mirada en la educación superior pública brasileña, Débora Furtado Barrera y Catia Piccolo Viero Devechi buscan comprender la acción corporativa de plataformas bien difundidas como Google y Microsoft. Las autoras fundamentan su estudio sobre la observación de que en Brasil casi el 80% de las instituciones públicas de educación superior realizan acuerdos con una de estas grandes tecnológicas. La pregunta de este trabajo se centra en la primera línea de investigación (crítica y deconstrucción de la plataformización educativa), echando luz sobre cómo el fenómeno se presenta en la educación superior, en un país densamente habitado, considerado una de las economías emergentes más potentes (parte del bloque BRICS, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), y con una población joven que representa un enorme mercado y un colectivo demográfico al cuál las fuerzas políticas dirigirán su atención. El trabajo considera entonces las posibles repercusiones de la plataformización de las universidades públicas en



Brasil. Partiendo del trabajo de Van Dijck y Poell (2018) como base teórica, la investigación se basa sobre un estudio documental bibliográfico que utiliza un enfoque hermenéutico reconstructivo, que cuenta con siete instituciones educativas públicas en Brasil como unidades de dicho estudio. La conclusión puede resultar obvia, pero las formas que asume no: en Brasil también se lleva a cabo un proceso de plataformización de la educación superior pública. Sin embargo, el grupo de investigación concluye que el objetivo real es más bien el de incidir o modificar el plan educativo de la universidad, alineándose con intereses del capitalismo de vigilancia. Este último trabajo nos permite así colocar, dentro de este número monográfico, ejemplos y evidencia ligada a todos los niveles de la educación formal y en contextos no anglosajones, donde estos fenómenos ya llevan una tradición de unos diez años de estudios sea a nivel de la escuela que de la universidad (Perrotta & Pangrazio, 2023).

### Reflexiones finales

El conjunto de 8 artículos recogidos en este número especial proporciona una visión comprensiva de la creciente influencia de las plataformas digitales y la datificación en los sistemas educativos, destacando mayormente los desafíos que ello representa desde la investigación. Las metodologías de trabajo son diversas, analizan especialmente el nivel escolar, aunque dan indicaciones sobre el nivel superior, y se centran en el contexto iberoamericano, de habla castellana y portuguesa. Emergen, en este número, indicaciones iniciales y orientaciones hacia las oportunidades que el lado “oscuro” de la plataformización nos puede llevar. A continuación, ofrecemos una síntesis organizada en torno a temas clave, resaltando los principales hallazgos y debates presentados en el texto.

*Transformación Digital en la Educación.* Indudablemente la transformación digital que nos ha ocupado en las últimas décadas ha dado un viraje completo a partir de la pandemia. El conjunto de artículos enfatiza que la transformación digital se ha visto afectada en primer lugar por a) la aceleración, es decir, cómo la pandemia de COVID-19 ha intensificado la adopción de infraestructuras digitales, plataformas y herramientas de análisis de datos en la educación, transformando los procesos de enseñanza y aprendizaje; y b) la gran influencia en este proceso de las grandes corporaciones tecnológicas, que han incidido en el diseño de políticas educativas y en la creación de mercados educativos, suministrando dispositivos y plataformas digitales a los sistemas educativos.

*Plataformas Digitales, más sombras que luces.* Encontramos como línea convergente en todos los artículos un foco sobre la definición y desarrollo de las plataformas digitales, en términos de las entidades privadas que las apoyan, y en la forma cómo organizan interacciones entre usuarios y entidades, enfocándose en la recopilación y procesamiento de datos. Así mismo, surge a partir de la comprensión de sus funcionalidades la preocupación por cómo plantean la gobernanza y la autonomía/privacidad, es decir, cómo la adopción generalizada de estas plataformas de las BigTech impulsa “sujetos datificados”, orientando formas de consumo, uso y comportamiento deseable que poco a nada tienen que ver con las lógicas institucionales situadas.

*Perspectivas Críticas y Alternativas.* Todos los trabajos han considerado de manera relevante una crítica a la influencia excesiva de las grandes corporaciones tecnológicas en la educación,



destacando la necesidad de proteger la privacidad y promover la diversidad de acceso a la información. Si bien el tema ha sido menos enfocado desde la investigación (por ejemplo, resistencias y consumos alternativos o “hackeos” a la dominación BigTech), todos los artículos han explorado desde la discusión los futuros posibles en los que el uso de las plataformas digitales esté ligado en principios de gobernanza comunitaria, protección de la privacidad, y desarrollo de la identidad y agencia de las y los educadores y estudiantado.

*Investigación y Prácticas Educativas.* El número ofrece sin lugar a duda perspectivas de investigación, por un lado, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje; y por el otro, sobre el rol del profesorado y el alumnado en generar futuros posibles de uso más equitativo y justo de las tecnologías de plataforma. Desde el primer punto de vista, en el explorar cómo las plataformas digitales y la datificación afectan la equidad, la privacidad, la identidad digital, y los derechos de los niños en la educación, se abre la puerta para generar prácticas de acceso a alternativas digitales, pero también analógicas, con involucración de las comunidades que confluyen en los contextos educativos y educantes. Estas aproximaciones, además, consideran que las familias tienen percepciones evidentes y preocupaciones que pueden acompañar la transformación educativa dentro de una transición digital “justa”. En este sentido, los casos de estudio presentados a nivel idiográfico introducen la relevancia de la educación mediática crítica. Esto se relaciona íntimamente con un repensar el rol del profesorado y el alumnado (algo no nuevo en la tradición de escuela en Latinoamérica) como creadores de prácticas pedagógicas críticas y de construcción de una ciudadanía digital crítica una vez que se han liberado de “mitos” que vende la publicidad, de políticas fácilmente influenciadas por el exitismo neoliberal, y del capitalismo de vigilancia y sus narrativas (Suárez-Guerrero et al., 2023).

Para resumir, este conjunto riquísimo de trabajos sienta las bases para un trabajo que nos debe mantener ocupados, y se relaciona con los dos puntos fundamentales tratados. Por una parte seguir indagando, de manera situada y comparativa internacional o interregional, o incluso interinstitucional, los efectos de la plataformización. Deconstruyendo la idea por la cual todos los colectivos y realidades son víctimas pasivas de la datificación, y considerando la idea de la práctica “lumbung”<sup>1</sup> de economía de colectividad, hacia la creación de ecosistemas y culturas digitales justas, ancladas en la distribución transparente y equitativa (por ejemplo el dato y su potencial informativo) y la autodeterminación identitaria y cultural. Este elemento también aparece en la idea de tequiología ya lanzada por Yasnaya Elena Aguilar Gil<sup>2</sup> que advierte sobre la falta total de sostenibilidad del sistema de las grandes corporaciones tecnológicas y boga por una forma “Abya Yala”, un territorio construido por la “suma diversa de naciones originarias, comunidades afrodescendientes y sociedades creadas por proyectos amestizantes”, lo que para nosotros se convierte en un territorio digital. Continúa Aguilar-Gil, indicando que “esa diversidad está atravesada por una historia de colonialismo, pero también resistencias que están tomando las nuevas tecnologías no como consumidores, sino como medios para articular las luchas en contra de hegemonías impuestas...”

<sup>1</sup> <https://documenta-fifteen.de/en/lumbung/>

<sup>2</sup> <https://restofworld.org/2020/tecnologia-tequio-cambio-climatico/>



Mucho habrá que trabajar, desde un punto de vista educativo, para desmontar la complejidad de la digitalización en la educación, que hoy por hoy queda todavía ligada a décadas de asociación de la tecnología con el éxito productivo y económico y, por lo tanto, con el trabajo y la posibilidad de “vivir dentro” un sistema capitalista. Trabajar desde un enfoque crítico las implicaciones de la influencia de BigTech puede aún ser una respuesta parcial, un ejercicio intelectual no relacionado con un verdadero cambio de la visión de relación entre lo humano y lo tecnológico. Desarrollar enfoques alternativos que centren la equidad, la privacidad y la agencia de los participantes en los sistemas educativos será el desafío mayor, y este número invita a involucrarse en ello.

## Referencias

- Cobo, C., & Rivas, A. (2023) *The New Digital Education Policy Landscape*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003373018-14>
- Cobo, C., & Rivera-Vargas, P. (2023). What is 'algorithmic education' and why do education institutions need to consolidate new capacities? In C. Cobo & A. Rivas (Eds.), *The New Digital Education Policy Landscape*. (210-225). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003373018-14>
- Jacovkis, J., Rivera-Vargas, P., & Helsper, E. (2024). Platforming public education: Addressing socio-digital inequalities and strengthening the role of public administration in Catalonia. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 13(1), 1-19 Page Range. <https://doi.org/10.17583/rimcis.12387>
- Pangrazio, L., Stornaiuolo, A., Nichols, T. P., Garcia, A., & Philip, T. M. (2022). Datafication meets platformization: Materializing data processes in teaching and learning. *Harvard Educational Review*, 92(2), 257-283. <https://doi.org/10.17763/1943-5045-92.2.257>
- Parcerisa, L., Jacovkis, J., Rivera-Vargas, P., & Herrera-Urizar, G. (2023). Corporaciones tecnológicas, plataformas digitales y privacidad: comparando los discursos sobre la entrada de las BigTech en la educación pública. *Revista Española De Educación Comparada*, (42), 221–239. <https://doi.org/10.5944/reec.42.2023.34417>
- Perrotta, C., & Pangrazio, L. (2023). The critical study of digital platforms and infrastructures: Current issues and new agendas for education technology research. *Education Policy Analysis Archives*, 31. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7952>
- Raffaghelli, J. E., Ferrarelli, M., & Kühn, C. (2023). What does data literacy means for you (as an educator) nowadays? *EDUTEC*, (86), 22-39.
- Raffaghelli, J. (2022). Alfabetización en datos y justicia social ¿Un oxímoron? Respuestas desde la contra-hegemonía. *Revista Izquierdas*, (51), 17.
- Rivera-Vargas, P. y Jacovkis, J. (2024). *Plataformas digitales y corporaciones tecnológicas en la escuela. Una mirada desde los derechos de la infancia*. Octaedro.



- Rivera-Vargas, P., Calderón-Garrido, D., Jacovkis, J., & Parcerisa, L. (2024). BigTech digital platforms in public schools: Student and family concerns and confidence. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 13(5). <https://doi.org/10.1007/s44322-023-00003-4>
- Sancho-Gil, J. M., Rivera-Vargas, P., & Miño-Puigcercós, R. (2020). Moving beyond the predictable failure of Ed-Tech initiatives. *Learning, Media and Technology*, 45(1), 61-75. <https://doi.org/10.1080/17439884.2019.1666873>
- Saura, G., Díez-Gutiérrez, E., y Rivera-Vargas, P. (2021). Innovación Tecno-Educativa “Google”. Plataformas Digitales, Datos y Formación Docente. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 111-124, <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>
- Selwyn, N. (2021). The human labour of school data: Exploring the production of digital data in schools. *Oxford Review of Education*, 47(3), 353-368. <https://doi.org/10.1080/03054985.2020.1835628>
- Selwyn, N., Hillman, T., Bergviken Rensfeldt, A. et al. Digital Technologies and the Automation of Education — Key Questions and Concerns. *Postdigit Sci Educ* 5, 15–24 (2023). <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00263-3>
- Suárez-Guerrero, C., Rivera-Vargas, P., & Raffaghelli, J. (2023) EdTech myths: towards a critical digital educational agenda. *Technology, Pedagogy and Education*, 32, <https://doi.org/10.1080/1475939X.2023.2240332>
- Van Dijck, J., & Poell, T. (2018). *Social media platforms and education*. The SAGE handbook of social media.
- Williamson, B., & Hogan, A. (2020). *Commercialisation and privatisation in/of education in the context of Covid-19*. Education International.
- Zuboff, S. (2019). Surveillance capitalism and the challenge of collective action. *New Labor Forum*, 28(1), 10–29. <https://doi.org/10.1177/1095796018819461>