



PREVALENCIA EN LA COMISIÓN DE CIBERPLAGIO ENTRE ALUMNADO DE ESO ATENDIENDO A LOS RESULTADOS ACADÉMICOS EN ASIGNATURAS DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA

PREVALENCE IN THE COMMISSION OF CYBERPLAGIARISM BETWEEN ESO STUDENTS ATTENDING ACADEMIC PERFORMANCE IN SUBJECTS IN THE AREA OF LANGUAGE AND LITERATURE

Bartomeu Mut-Amengual; tomeu.mut@uib.es

Merce Morey-López; merce.morey@uib.es

Rubén Comas-Forgas; rubencomas@uib.es

Jaume Sureda-Negre; sureda.negre@uib.es

Universitat de les Illes Balears

RESUMEN

El estudio del plagio académico se ha convertido en un tema candente en la literatura académica a nivel internacional. En este trabajo se presentan los datos obtenidos en una investigación –basada en la administración de un cuestionario a una muestra representativa de alumnado de educación secundaria- centrada en: a) analizar la prevalencia del fenómeno entre dicho colectivo y b) estudiar la asociación existente entre la prevalencia en la comisión de ciberplagio y las calificaciones académicas. Los resultados obtenidos sugieren que existe una relación inversa entre ambas variables, esto es: a mejores calificaciones del alumnado menor prevalencia del fenómeno del ciberplagio y, por el contrario, a peores calificaciones mayor prevalencia.

PALABRAS CLAVE: Plagio académico, integridad académica, educación secundaria.

ABSTRACT: The study of academic plagiarism has become a hot topic in academic literature. This paper presents data from a survey -based on the administration of a questionnaire to a representative sample of students enrolled in secondary education- focusing on: a) analyze the prevalence of cyberplagiarism among this group and b) examine the association between prevalence in the commission of cyberplagiarism and academic qualifications. The results suggest an inverse relationship between the two variables, that is: to higher grades of the students lower prevalence of the phenomenon of cyberplagiarism and, conversely, most prevalent in poorer grades.

KEYWORDS: Academic plagiarism, academic integrity, secondary education.

1. INTRODUCCIÓN

El uso generalizado, prácticamente monopolístico, de Internet como fuente documental con fines académicos (Morey, 2011), conjugado con la facilidad y comodidad para manipular (copiar, pegar, editar, etc.) grandes cantidades de contenido escrito mediante el uso de procesadores de texto, ha provocado un llamativo y alarmante aumento de los casos de plagio en entornos académicos (Comas & Sureda, 2010; Comas, Sureda, Casero & Morey, 2011; Scanlon, 2003; Underwood & Szabo, 2003). De esta manera, no es por tanto extraño que recientemente el fenómeno del plagio académico se haya convertido en el principal foco de atención de los estudios sobre integridad y honestidad académica (Comas, 2009; Mut, 2012). Se trata de un ámbito cuyo estudio, tal y como mantiene Bertram Gallant (2006), se ha robustecido a partir de la década de los noventa del siglo pasado, a pesar de la existencia de singulares y notables investigaciones anteriores como las de Browsers (1964), Singhal (1982) y Haines, Diekhoff, LaBeff y Clark (1986).

Los trabajos centrados en el estudio del plagio académico cometido por el alumnado se pueden agrupar y resumir en cuatro grandes categorías: a) análisis de la prevalencia del fenómeno; b) descripción de los diferentes tipos de plagio académico y su naturaleza o características; c) exploración de las causas y factores interpretativos; y d) análisis y disposiciones de medidas para prevenirlo y/o detectarlo (Comas & Sureda, 2010; Mut, 2012).

Atendiendo al corpus doctrinal existente sobre la materia (Mut, 2012), generalmente, el estudio de la prevalencia de las prácticas constitutivas de plagio académico entre el alumnado, eje fundamental de este trabajo, se ha procurado conjugar con el análisis de los factores o causas explicativas del fenómeno a fin de conocer más profundamente no sólo cuán extendido está, sino a qué se debe dicha extensión. El estudio de las causas asociadas a la comisión de plagio académico entre el alumnado se ha convertido, sin lugar a dudas, en el tema estrella en la literatura existente sobre este ámbito y ha aportado una considerable cantidad de investigación (Comas & Sureda, 2010). Al analizar las causas asociadas a la comisión de acciones académicamente deshonestas, los investigadores suelen centrarse en al menos una de las siguientes perspectivas: a) filosófico-ético-moral, b) sociológico-cultural; c) pedagógico-educativa, d) medidas legislativas, e) tecnológica; f) psicológica. La investigación sobre las características del perfil y personales de los estudiantes con una mayor tendencia a cometer prácticas académicamente deshonestas pondera variables como: sexo, edad y años de estudio, estado civil, religión, cultura y características étnicas, el éxito académico, la combinación de trabajo y estudio, etc. (Comas, 2009).

Existe escasa literatura y aproximaciones empíricas desarrolladas en España sobre la temática del plagio académico. Es este un tema que, hasta ahora, ha sido residualmente tratado en nuestro país –sobre todo si lo comparamos con la amplia tradición existente en otros entornos como el anglosajón o el germano-, y hay pocos estudios rigurosos que se pueden referenciar. De los escasos trabajos existentes destacan, en primer lugar, el estudio de Rey-Abella y otros (2006) que se centró en el análisis de las diversas formas de deshonestidad académica entre los estudiantes de la Escuela de Enfermería, Fisioterapia y Nutrición Blanquerna. Esta investigación concluye que algo más del 20% de alumnos de dicha universidad admitió la comisión de plagio académico en el transcurso sus estudios y el 68% de los participantes creía que sus compañeros habían incurrido, al menos una vez, en

alguna forma de comportamiento de deshonestidad académica a lo largo de la carrera. La segunda aportación en esta lista es un estudio fundamentado en la administración de un cuestionario a 299 estudiantes universitarios y 53 profesores de las universidades de Barcelona y Zaragoza (Agnes, 2008). En este trabajo se eleva a 93% el porcentaje de estudiantes de ambas universidades que admitieron la comisión de plagio académico; mientras que el 80% de los profesores encuestados afirmaron haberse encontrado al menos una vez un caso de plagio académico por parte de los estudiantes. El tercer estudio al que conviene atender, se llevó a cabo mediante el examen de una muestra representativa (n=727) de estudiantes de pregrado de todas las áreas científicas de la Universidad Islas Baleares (Comas, 2009). Esta investigación apunta que el ciberplagio es la forma más extendida de deshonestidad académica entre la muestra estudiada ya que el 76% de los participantes admitió la comisión de dicha práctica. Finalmente, el trabajo más reciente, y centrado en alumnado de Bachillerato, fue desarrollado en las Islas Baleares (Mut, 2012). Los datos aportados por este estudio cifran en porcentajes superiores al 80% la prevalencia en la comisión de plagio académico por parte de los estudiantes participantes.

2. METODOLOGÍA

En este artículo se presentan los resultados obtenidos en un estudio¹ en el que se describe y analiza la frecuencia en la comisión de tres prácticas descritas por la literatura existente (Comas, 2009) como ciberplagio académico –a) *Copiar de páginas web fragmentos de textos y –sin citar– pegarlos directamente en un documento -en el cual hay una parte de texto escrita por el alumno- y entregarlo como trabajo de una asignatura;* b) *Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno);* c) *Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de una asignatura-* por parte del alumnado de ESO de las Islas Baleares. Además, con el fin de aportar mayor profundidad y relevancia al trabajo, el análisis de la frecuencia en la comisión de ciberplagio antes mencionada, se asocia con los resultados académicos obtenidos (calificación final en el curso 2009-2010) por los alumnos en las tres asignaturas principales del área de lengua y literatura en el currículum de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares: Lengua Castellana, Lengua Catalana y Lengua Extranjera. Las cuestiones de investigación (CI) a las que se intenta dar respuesta a través de este planteamiento son:

CI1: ¿Cuál es la prevalencia general, entre alumnado de ESO de las Islas Baleares, en la comisión de ciberplagio académico?

CI2: ¿Existe relación significativa entre la frecuencia de comisión de ciberplagio y las calificaciones del alumnado en las asignaturas del área de lengua y literatura?

CI3: ¿En qué asignatura/s se da una mayor asociación entre la frecuencia en la comisión de ciberplagio y las calificaciones obtenidas por el alumnado?

¹ Estudio realizado en el marco del proyecto I+D "El plagio académico entre el alumnado de ESO de las Islas Baleares", con referencia EDU2009-14019-C02-01, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (actual Ministerio de Economía y Competitividad) y desarrollado por la Universidad de las Islas Baleares en coordinación con la Universidad de Cádiz (referencia del proyecto EDU2009-14019-C02-02).

Muestra

El estudio se realizó con una muestra representativa de alumnado de ESO de las Islas Baleares. El proceso de muestreo fue aleatorio estratificado considerando para ello: tres cursos de ESO (2º, 3º y 4º²), la isla (Mallorca, Menorca e Ibiza y Formentera) y la naturaleza del centro (público y concertado/privado). El cuestionario se aplicó individual y anónimamente en situaciones de aula con la presencia de un profesor, por parte de tres encuestadores previamente instruidos, a 1.515 alumnos de 10 centros educativos (6 de Mallorca, 2 de Menorca y, por último, 2 de Eivissa³; siendo 7 centros de titularidad pública y 3 centros concertados), lo que supone un error muestral de $\pm 2.5\%$ estimado para un nivel de confianza del 95% y bajo la condición más desfavorable de $p=q=0,5$. Ningún alumno rehusó completar el cuestionario. Un total de 12 cuestionarios fueron invalidados por: multiplicidad de respuestas en una misma pregunta, responder a menos del 50% del cuestionario y/o la imposibilidad de interpretar/leer las respuestas dadas, lo que supone que el proceso de datos se desarrolló con una $n=1503$. La muestra está compuesta en un 53% por mujeres y un 47% por hombres. En relación al curso, un 37,2% pertenece a segundo de ESO, un 35,4% a tercero de ESO, y finalmente, un 27,5% a cuarto de ESO⁴. La media de edad de la muestra es de 14,61 años (con una desviación típica de 1,17).

Instrumento de recogida de datos

Para la recogida de datos se ha utilizado la encuesta como herramienta de trabajo. Concretamente, el trabajo de campo se ha basado en la administración de un cuestionario titulado "*Cuestionario sobre plagio académico entre el alumnado de ESO*", diseñado expresamente para el proyecto de investigación "*El plagio académico entre el alumnado de ESO de Baleares*" que constaba de un total de 13 preguntas. Las principales dimensiones de estudio planteadas en el cuestionario devienen del análisis del corpus doctrinal existente sobre el tema (Comas, 2009; Comas & Sureda, 2010; Mut, 2012): prevalencia y extensión del fenómeno del plagio académico, causas asociadas al plagio académico, medidas ante el plagio académico, gravedad de diversas formas de plagio académico y consecuencias relativas a la comisión de plagio académico. Entre otras, en el cuestionario se presentaban situaciones relacionadas con el plagio académico ante las cuales el alumnado debía responder en relación a la frecuencia en que había llevado a cabo estas prácticas durante el curso anterior (2009-2010) con un rango de respuesta variante entre: nunca, entre 1 y 2 veces, entre 3 y 5 veces, entre 6 y 10 veces y, finalmente, en más de 10 ocasiones. El cuestionario fue validado mediante: a) administración previa al trabajo de campo a una muestra de 75 alumnos de ESO de Baleares; b) evaluación del cuestionario por parte de 7 expertos en metodología de investigación social.

² Se establecieron estos tres cursos dado que numerosas preguntas se formulaban en relación a acciones, prácticas, etc. desarrolladas por el alumnado en el curso anterior al momento de la administración del cuestionario (curso 2009-2010).

³ Centros: Mallorca: IES Santa Margalida, IES Esporles, IES Sineu, Colegio Ramon Llull, Colegio Sant Francesc, Colegio Santa Teresa. Menorca: IES Josep Maria Quadrado y IES Joan Ramis i Ramis. Eivissa: IES Balàfia y IES Blanca Dona.

Proceso de datos y explotación de resultados

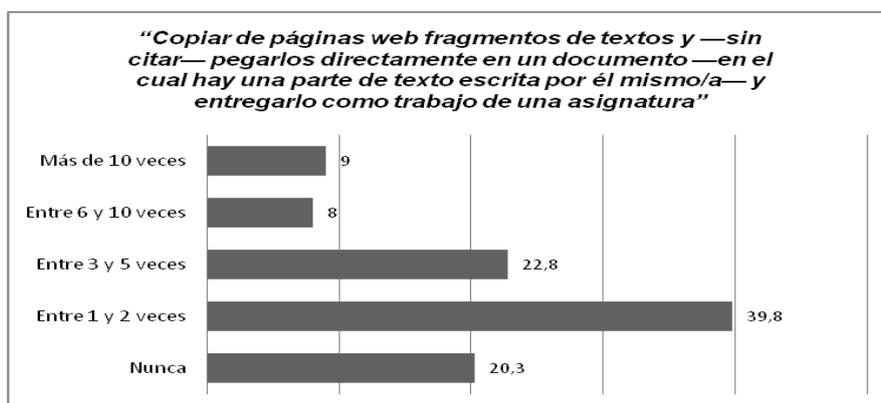
Para la explotación de los datos obtenidos se ha calculado la frecuencia y el porcentaje para cada uno de los ítems seleccionados del cuestionario. Por otro lado, para la correlación de las variables analizadas –frecuencia en la comisión de ciberplagio y calificación en las asignaturas del área de lengua- se ha aplicado la prueba de distribución de probabilidad continua de Chi-Cuadrado de Pearson para conocer el nivel de significación estadística entre ambas variables. Para todos estos cálculos descritos se ha utilizado el software SPSS v.19.

3. RESULTADOS

Los resultados de la investigación que se presentan a continuación giran en torno a dos ejes principales. En primer lugar se dan a conocer las frecuencias descriptivas generales en relación a tres acciones o prácticas concretas en relación al ciberplagio académico. Y, en segundo lugar, se presentan las cifras de estas mismas prácticas académicas asociadas a las calificaciones del alumnado en el área de Lengua y Literatura –Castellana, Catalana y Extranjera-, siendo éstas: Insuficiente, Suficiente, Bien, Notable y Excelente.

1) Frecuencias descriptivas generales

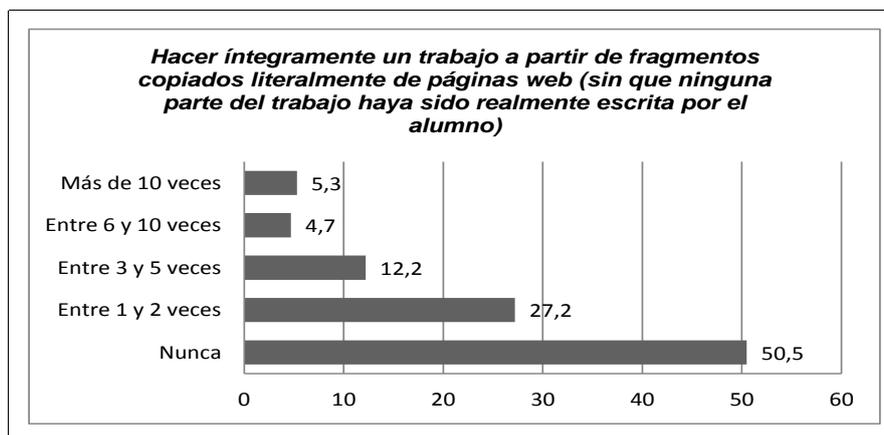
A la pregunta de si durante el curso precedente a la administración del cuestionario el alumnado participante había llevado a cabo la práctica de: *“Copiar de páginas web fragmentos de textos y —sin citar— pegarlos directamente en un documento —en el cual hay una parte de texto escrita por él/ella mismo/a— y entregarlo como trabajo de una asignatura”* cabe señalar que un 20,3% del alumnado encuestado manifiesta que nunca había realizado este tipo de acción (Ver gráfica 1). Mientras que un 79,7% manifiesta haber incurrido en este tipo de práctica académica en al menos una ocasión; concretamente, un 39,8% manifiesta haberlo hecho entre 1 y 2 veces; un 22,8% entre 3 y 5 veces; un 8% entre 6 y 10 veces, y finalmente, casi uno de cada diez encuestados (9%) afirma haber llevado a cabo acciones de este tipo en más de 10 ocasiones durante el curso 2009-2010.



Gráfica 1: Frecuencia en la comisión de la práctica de copiar y pegar, sin citar, fragmentos extraídos de Internet y entregarlos, con partes de texto de elaboración propia como trabajo de una asignatura.

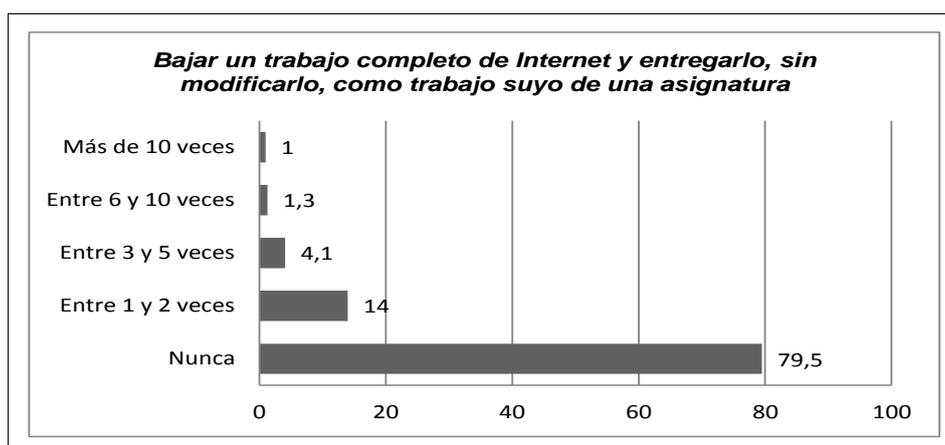
En las respuestas obtenidas relativas a la acción: *“Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno)”*, observamos (ver Gráfica 2) que el porcentaje de los que señalan haberlo hecho en alguna ocasión es inferior al anterior caso (49,5%); mientras que un 50,5% afirma no haber incurrido nunca en este tipo de acción.

De los que afirman haber realizado esta práctica, destacar que el porcentaje más elevado corresponde a la frecuencia de entre 1 y 2 veces con un 27,2%, seguido de aquellos que afirman haberlo hecho entre 3 y 5 veces con 12,2%.



Gráfica 2: Frecuencia en la comisión de la práctica de copiar y pegar, sin citar, fragmentos extraídos de Internet y entregarlos, sin la existencia de contenido de elaboración propia como trabajo de una asignatura.

Por otro lado, el alumnado encuestado ha señalado que la práctica de *“Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de una asignatura”* es una acción menos recurrente que las dos anteriores, ya que en esta ocasión, un 79,5% manifiesta que nunca ha realizado este tipo de práctica tal y como queda ilustrado en la Gráfica 3. Un 20,5% afirma haber cometido esta acción durante el curso 2009-10, concretamente, un 14% entre 1 y 2 veces; un 4,1% entre 3 y 5 veces; un 1,3% entre 6 y 10 veces y, por último, un 1% en más de 10 ocasiones.



Gráfica 3: Frecuencia en la comisión de la práctica de bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de una asignatura.

2) Asociación entre las variables *“Frecuencia en la comisión de ciberplagio”* y *“Calificaciones en las asignaturas del área de lengua y literatura”*

En este segundo apartado se presentan los datos derivados de la correlación entre las calificaciones finales de curso (2009-10) obtenidas por el alumnado participante en las asignaturas de Lengua y Literatura con frecuencia en la comisión de las tres prácticas de ciberplagio descritas anteriormente (ver tabla 1). En la gráficas⁵ (ver gráficas 4, 5, 6, 7, 8 y 9) podemos observar de manera clara la frecuencia de comisión de cada una de estas tres acciones o prácticas académicas deshonestas en relación a la nota del alumnado encuestado por cada asignatura.

Prácticas de ciberplagio	Copiar de páginas web fragmentos de textos y —sin citar— pegarlos directamente en un documento —en el cual hay una parte de texto escrita por él mismo/a— y entregarlo como trabajo de una asignatura				Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno/a)				Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo suyo de una asignatura			
	χ^2	<i>p</i>	g. l.	n	χ^2	<i>p</i>	g. l.	n	χ^2	<i>p</i>	g. l.	n
Lengua y Literatura Castellana	24,643	0,215	20	1.477	43,349*	0,000	16	1.467	71,892*	0,000	16	1.478
Lengua y Literatura Catalana	19,977	0,459	20	1.476	60,491*	0,000	16	1.466	70,240*	0,000	16	1.477
Lengua Extranjera	24,896	0,205	20	1.453	39,978*	0,001	16	1.443	67,989*	0,000	16	1.455

Tabla 1: Valor de la prueba de chi-cuadrado de Pearson para la asociación entre la comisión de ciberplagio y las calificaciones del alumnado en materias del área de lengua y literatura.

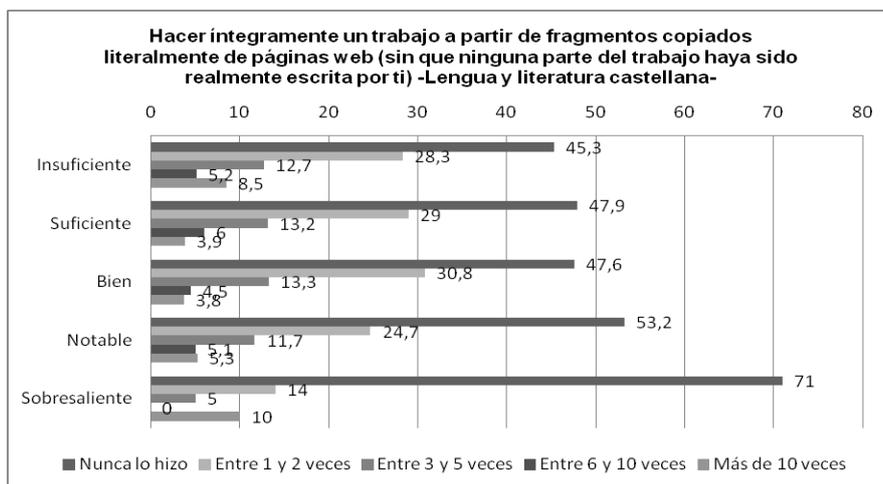
χ^2 Chi-cuadrado de Pearson // *p* Significación // g.l. Grados de libertad // * Significativa al nivel 0,01 (bilateral) // n N^o alumnos de la muestra

Como observamos en la tabla precedente (ver tabla 1), de las tres prácticas o acciones analizadas conviene señalar que no se da significación estadística entre la frecuencia en la comisión de la acción “Copiar de páginas web fragmentos de textos y —sin citar— pegarlos directamente en un documento —en el cual hay una parte de texto escrita por él mismo/a— y entregarlo como trabajo de una asignatura” y la calificación obtenida en las asignaturas de lengua y literatura castellana, catalana y extranjera. Por el contrario, sí observamos la existencia de significación estadística para las otras dos acciones: “Copiar y pegar fragmentos de Internet y entregarlo sin aportaciones propias” y “Bajar un trabajo de Internet y entregarlo como propio” en relación a las calificaciones de los alumnos en las tres asignaturas analizadas.

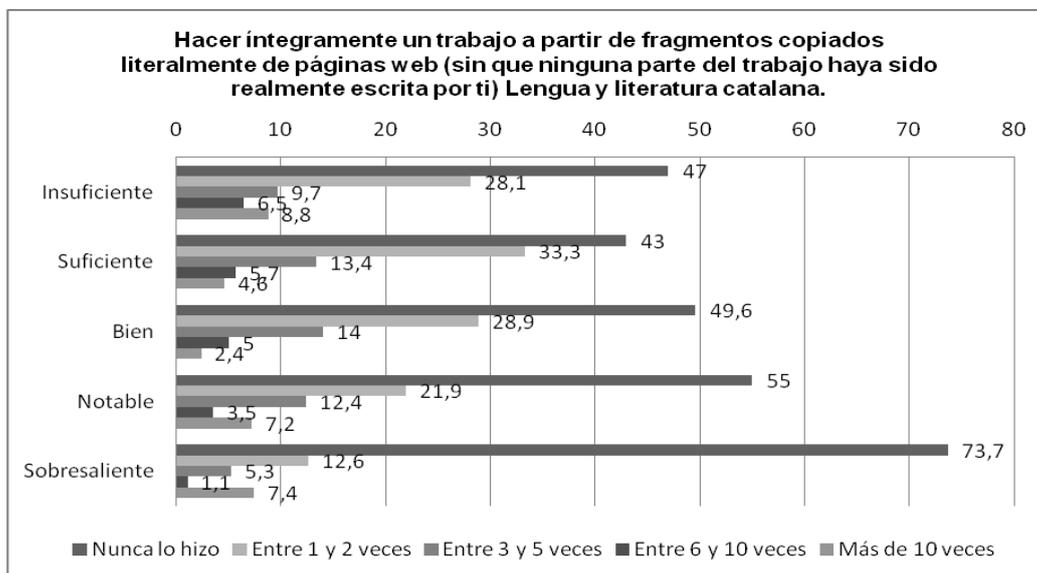
Centrando la atención, en primer lugar, en la asociación entre las calificaciones del alumnado encuestado y la práctica consistente en “Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el/la alumno/a)”, se observa que, aún con ciertos matices, la

⁵ Sólo se muestran las asociaciones entre variables estadísticamente significativas según la prueba de chi-cuadrado de Pearson.

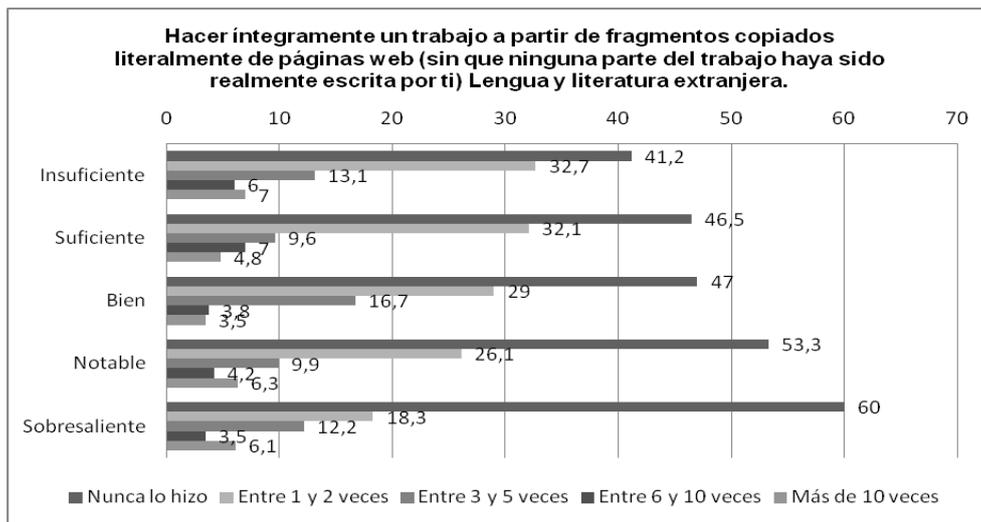
tendencia es que, en las tres asignaturas estudiadas, a mejores resultados académicos menor prevalencia admitida en la comisión de esta práctica de ciberplagio académico (ver gráficas 4, 5 y 6). Los datos obtenidos de la asociación de esta acción y las asignaturas de lengua y literatura castellana y lengua y literatura catalana son muy similares, mientras que en los relativos a la asignatura de lengua extranjera la tendencia mencionada no es tan fuerte y no existe tanta disparidad en cuanto a la prevalencia de comisión de esta práctica entre alumnado con calificaciones altas (notable y excelente) y el alumnado con calificación de insuficiente.



Gráfica 4: Frecuencia en la comisión de la práctica de copiar y pegar, sin citar, fragmentos extraídos de Internet y entregarlos, sin partes de texto de elaboración propia como trabajo de la asignatura de Lengua y literatura castellana.

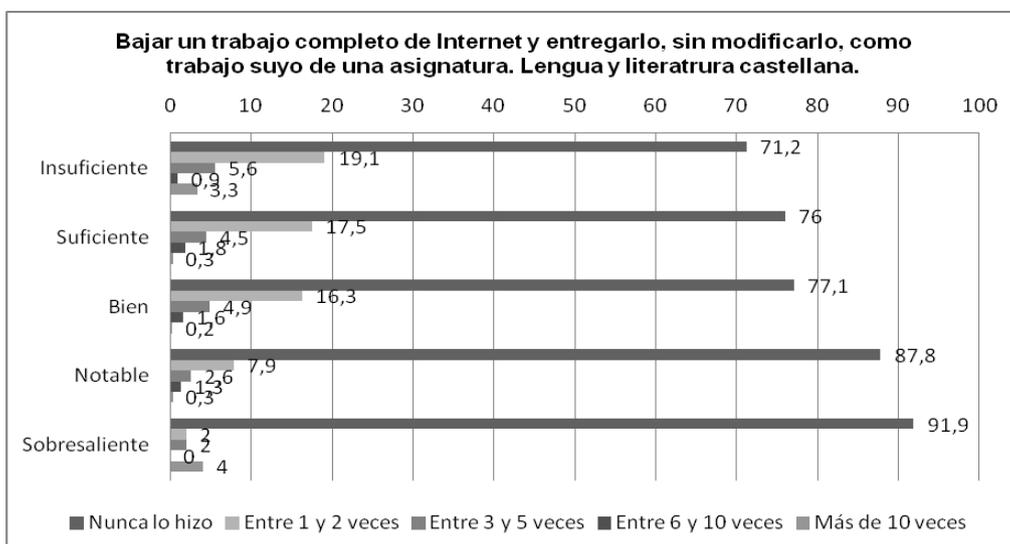


Gráfica 5: Frecuencia en la comisión de la práctica de copiar y pegar, sin citar, fragmentos extraídos de Internet y entregarlos, sin partes de texto de elaboración propia como trabajo de la asignatura de Lengua y literatura catalana.

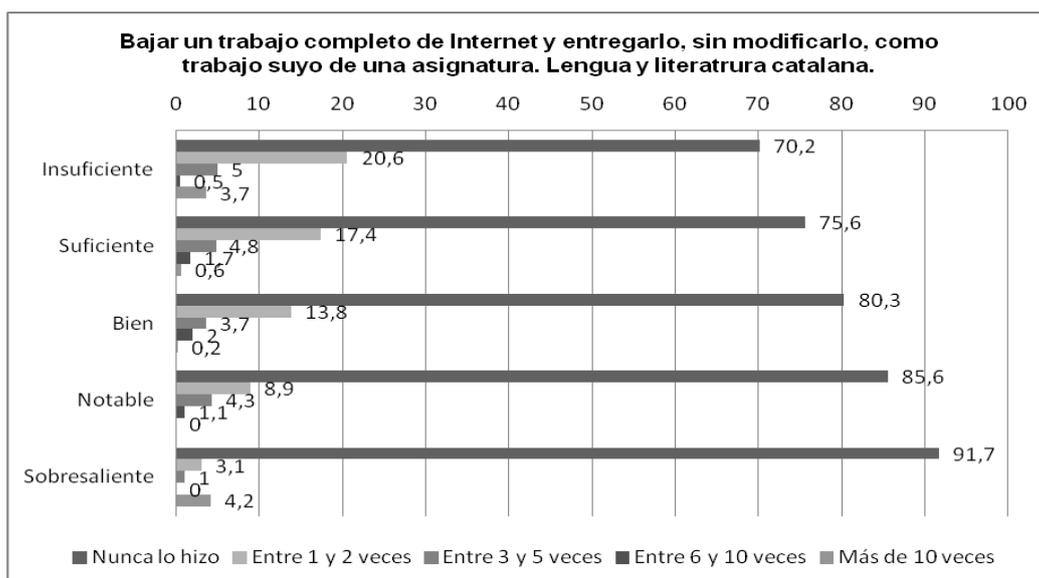


Gráfica 6: Frecuencia en la comisión de la práctica de copiar y pegar, sin citar, fragmentos extraídos de Internet y entregarlos, sin partes de texto de elaboración propia como trabajo de la asignatura de Lengua y literatura extranjera (inglés).

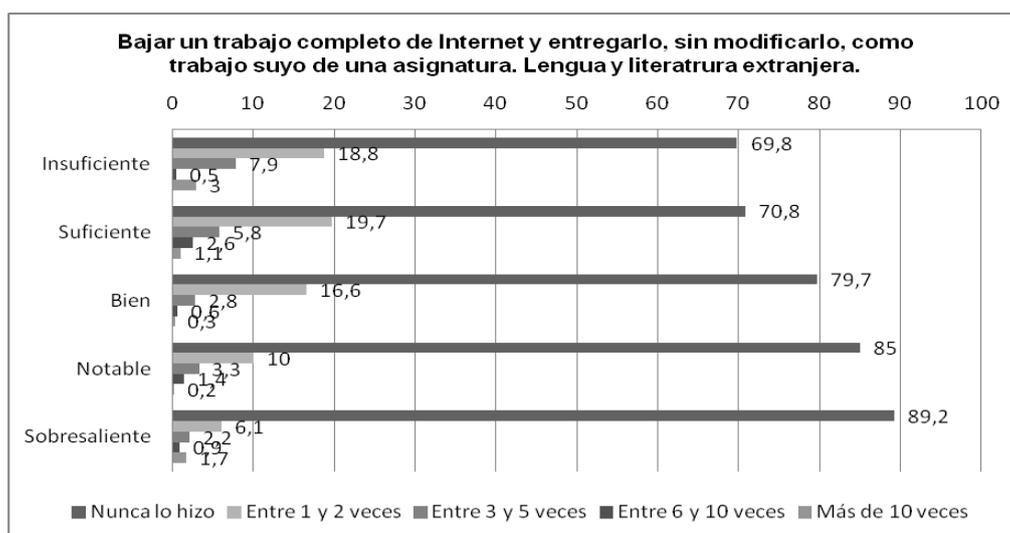
Pasando a describir los resultados relativos a la práctica de: “Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo suyo de una asignatura”, observamos que la prevalencia, en general, disminuye en relación a la práctica anterior, dando a entender que este tipo de práctica no se lleva a cabo con tanta frecuencia por parte del alumnado de ESO. En este caso, de todas maneras, la tendencia es idéntica, para todas las asignaturas, a la relatada con anterioridad: a mejores notas menor frecuencia en la comisión de ciberplagio, y al revés (ver gráficas 7, 8 y 9). La diferencia entre asignaturas es muy leve entre lengua y literatura castellana. Nuevamente, aunque en este caso de manera más moderada, existe una menor polarización entre alumnado con buenas y malas calificaciones.



Gráfica 7: Frecuencia en la comisión de la práctica de bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de la asignatura de Lengua y literatura castellana.



Gráfica 8: Frecuencia en la comisión de la práctica de bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de la asignatura de Lengua y literatura catalana.



Gráfica 9: Frecuencia en la comisión de la práctica de bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificarlo, como trabajo propio de la asignatura de Lengua y literatura extranjera (inglés).

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este trabajo, en primer lugar, ayudan a conocer qué prácticas constitutivas de ciberplagio académico son las más extendidas entre el alumnado de educación secundaria. Como queda reflejado en la sección precedente, la práctica más frecuente es la que en la literatura existente se ha venido a denominar el “plagio collage” (Comas, 2009; Mut, 2012), esto es componer un trabajo a partir de retales y fragmentos obtenidos en Internet, sin citarlos en el trabajo ni referenciarlos, y aportaciones propias de alumnado. En segundo lugar, encontramos el plagio en el que todo el trabajo está compuesto a partir del “copiar-y-pegar” de fragmentos extraídos de Internet sin la existencia

de aportaciones propias del alumnado. Finalmente, forma de ciberplagio académico menos recurrente, es la copia total de un trabajo ya elaborado que se ha obtenido en Internet. Estos resultados guardan una altísima consonancia con los obtenidos en investigaciones similares llevadas a cabo entre alumnado universitario (Comas, 2009; Comas, Sureda, Nava & Serrano, 2010) y alumnado de bachillerato (Mut, 2012). En todos estos trabajos, como en el que aquí se presenta, a mayor gravedad de la práctica menor prevalencia y al revés.

Si ya pasamos a profundizar en los resultados obtenidos de la asociación de distintas variables (prevalencia en la comisión de ciberplagio y calificaciones del alumnado en asignaturas de lengua y literatura), lo primero que salta a la vista es la existencia de una clara tendencia –y por tanto la relación que existe- consistente en: a mejores calificaciones académicas menor prevalencia en la comisión de ciberplagio y a peores calificaciones mayor prevalencia en la comisión de estas prácticas. Estos resultados siguen la misma línea de los presentados en diversos trabajos similares sobre la temática. En una exhaustiva revisión de la literatura existente sobre deshonestidad académica, Cizek (1999) apuntaba que en buena parte de los estudios que analizó se daba una fuerte relación inversa entre los resultados académicos del alumnado y la comisión de actos deshonestos (mejores estudiantes cometían menos actos académicamente deshonestos y al revés). Ahondando más en el tema, un estudio llevado a cabo en los EEUU centrado en alumnado de secundaria (n=315) concluye que los alumnos de secundaria que obtienen peores calificaciones son los que con mayor frecuencia cometen actos de deshonestidad académica y a la inversa, los estudiantes con mejores notas cometen menos actos contra la integridad académica (Finn & Fronne, 2004). Un estudio de Anderman y Midgley (2004) llevado a cabo nuevamente entre alumnado de secundaria norteamericano, concluyó que los alumnos que tenían mejores calificaciones en matemáticas tendían menos a copiar en exámenes y trabajos –y a la inversa-. Finalmente, otro trabajo que presenta resultados alienados totalmente con los obtenidos por nuestro trabajo es el de Bennett (2005) quien analizó los factores asociados a la comisión de plagio entre el alumnado universitario de una serie de instituciones de Londres. Entre los factores destacados, el autor concluyó que se encontraba el éxito académico como factor protector –entre los buenos estudiantes- y factor de llamada –entre los malos estudiantes- a la hora de cometer plagio académico.

Una explicación plausible a este efecto (alumnos con peores calificaciones tienden a plagiar más) es, tal y como apuntan Finn & Fronne (2004), que los alumnos con peores notas tienden a copiar más porque no tienen tan interiorizadas las normas de la institución, no sienten apego por el centro en el que estudian (ni por sus profesores) y tienen miedo a fallar o equivocarse a la hora de hacer un trabajo y mediante el plagio palian este hecho. Mientras, que por el contrario, los mejores alumnos sí suelen tener una relación afectiva positiva hacia el colegio y su percepción de auto-eficacia es mayor, lo que les retrae a la hora de plantearse cometer plagio y prefieren hacer el trabajo ellos mismos porque se creen capacitados para hacerlo. Además, ligado a todo ello, existe el efecto que juega la motivación del alumnado por aprender y por sacar mejores calificaciones (Comas & Sureda, 2010). Siguiendo en esta línea, del corpus doctrinal existente, se infiere que, en primer lugar, la comisión de actos académicamente deshonestos es más probable que ocurra cuando los estudiantes perciben una presión externa para llevar a cabo algún trabajo y, a la vez, temen no poder alcanzar su objetivo el éxito. Varios estudios han demostrado que los actos deshonestos en entornos educativos tienen que ver con el miedo al fracaso (Calabrese & Cochran, 1990; Michaels y Miethé, 1989; Schab, 1991). En segundo término, la comisión de actos contra la integridad

académica es más probable que ocurra cuando los estudiantes se sienten distanciados de la escuela y se disocian de las normas y procedimientos escolares. Es menos probable, al contrario, que los estudiantes se identifican estrechamente con la escuela cometan este tipo de acciones (Murdock et al, 2001; Calabrese & Cochran, 1990; Whitley, 1998).

5. REFERENCIAS

AGNES, J. (2008). *Los usos de Internet en la educación superior: de la documentación al plagio*. Six Degrés. Recuperado el 12 de mayo de 2012 de http://www.compilatio.net/sixdegres-univ-barcelona_univzaragoza_encuesta.pdf

ANDERMAN, E. & MINDGLEY, C. (2004). Changes in self-reported academic cheating across the transition from middle school to high school. *Contemporary Educational Psychology*, 29.

BENETT, R. (2005). Factors associated with student plagiarism in a post-1992 university. *Assessment and evaluation in higher education*, 30 (2).

BERTRAM-GALLANT, T. (2006). *Reconsidering academic dishonesty: A critical examination of a complex organizational problem*. Tesis Doctoral no publicada, University of San Diego.

BOWERS, W.J. (1964). *Student dishonesty and its control in college*. New York: Bureau of Applied Social Research.

CALABRESE, R. L., & COCHRAN, J. T. (1990). *The relationship of alienation to cheating among a sample of American adolescents*. *Journal of Research and Development in Education*, 23.

CIZEK, G. J. (1999). *Cheating on tests: How to do it, detect it, and prevent it*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

COMAS, R. & SUREDA, J. (2010). Academic plagiarism: Explanatory factors from students' perspective. *Journal of Academic Ethics*, 8(3).

COMAS, R. (2009). El ciberplagio y otras formas de deshonestidad académica entre los universitarios. *Tesis Doctoral no publicada, Universidad de las Islas Baleares*, Palma de Mallorca, España.

COMAS, R., SUREDA J., SERRANO L., & NAVA C. (2010). *Academic Cyberplagiarism: A Descriptive and Comparative Analysis of the Prevalence Amongst the Undergraduate Students at Tecmilenio University (Mexico) and Balearic Islands University (Spain)*. Edulearn10. International Conference on Education and New Learning Technologies.

COMAS, R.; SUREDA, J.; CASERO, A. & MOREY, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Estudios Pedagógicos*, 37(1).

FINN, K. & FRONNE, M. (2004). Academic Performance and Cheating: Moderating Role of School Identification and Self-Efficacy. *Journal of educational research*, 97(3).

HAINES, V.J., DIEKHOFF, G.M., LABEFF, E.E. & CLARK, R.E. (1986). College cheating: immaturity, lack of commitment, and the neutralizing attitude. *Research in Higher Education*, 25.

MICHAELS, J. W., & MIETHE, T. D. (1989). *Applying theories of deviance to academic cheating. Social Science Quarterly*, 70.

MOREY, M. (2011). Anàlisi de l'alfabetització informacional entre l'alumnat de la Universitat de les Illes Balears. *Tesis Doctoral no publicada, Universidad de las Islas Baleares, Palma de Mallorca, España.*

MURDOCK, T. B., HALE, N. M., & WEBER, M. J. (2001). *Predictors of cheating among early adolescents: Academic and social motivations. Contemporary Educational Psychology*, 26.

MUT, T. (2012). La alfabetización informacional: una aproximación al ciberplagio académico entre el alumnado de bachillerato. *Tesis Doctoral no publicada, Universidad de las Islas Baleares, Palma de Mallorca, España.*

REY-ABELLA, F., BLANCH, C. & FOLCH-SOLER, A. (2006). Nivel de conducta académica deshonesto entre los estudiantes de una escuela de ciencias de la salud. *Enfermería Clínica*, 16 (2), 57-61.

SCANLON, P. (2003). Student online plagiarism: How do we respond? *College Teaching*, 51, 161-165.

SCHAB, F. (1991). *Schooling without learning: Thirty years of cheating in high school. Adolescence*, 26.

SINGHAL, A. (1982). Factors in students' dishonesty: What are institutions doing and not doing? *NASPA Journal*, 92-101.

UNDERWOOD, J. & SZABO, A. (2003). Academic offences and e-learning: Individual propensities in cheating. *British Journal of Educational Technology*, 34 (4), 467-477.

WHITLEY, B. E. (1998). *Factors associated with cheating among college students: A review. Research in Higher Education*, 39.

Para citar este artículo:

MUT, B., MOREY, M., COMAS, R. & SUREDA, J. (2012). Prevalencia en la comisión de ciberplagio entre el alumnado de ESO atendiendo a los resultados académicos en asignaturas del área de lengua y literatura. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 40. Recuperado el dd/mm/aa de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec40/prevalencia_ciberplagio_alumnado_ESO_atendiendo_resultados_academicos.html