

Brecha digital. Posibilidad de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), según ubicación geográfica. Análisis descriptivo preliminar.

Bombelli Enrique

Centro de Servicios Informáticos. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos, Argentina
bombelli@agro.uba.ar

Barberis Guillermo

Centro de Servicios Informáticos. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos, Argentina
barberis@agro.uba.ar

Roitman Germán

Centro de Servicios Informáticos. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos, Argentina
roitman@agro.uba.ar

Rsumen: Este trabajo pretende evaluar el acceso tecnológico que tienen, al ingreso en la Universidad, los alumnos provenientes de diferentes regiones del país. Para ello se tuvo en cuenta el análisis de la historia del acceso a la tecnología mediante una encuesta. Basándose en un análisis estadístico descriptivo, algunos de los resultados obtenidos, en donde se encontraron las mayores diferencias, fueron: 50% de conectividad a Internet y 71,43% de conexión (banda ancha) a favor de las grandes ciudades y 38,46%, 33,33% respectivamente para localidades relativamente urbanizadas o rurales. Si bien estos resultados pueden encontrarse en la bibliografía actual, los obtenidos en este trabajo los confirman. En el resto de los tópicos considerados en la mencionada encuesta no se observan diferencias o estas son muy leves. Los mencionados resultados son preliminares y se continuarán en el tiempo sobre la base de una mayor cantidad de datos, que validen la exactitud de los aquí obtenidos y complementados con un test, que permita el análisis del uso y calidad de uso de las TICs, obteniendo de esta manera una visión cabal de lo que el concepto brecha digital significa en la sociedad actual.

Abstrac: *This work tries to evaluate the technological access that the students of different regions from the country have, to enter at the University. For it one considered the analysis of the technology access history by means of a survey. Being based on a descriptive statistical analysis, some of the obtained results, in where were the greater differences, were: 50% of connectivity to Internet and 71.43% of connection (broadband) in favor of great cities and 38.46%, 33.33% respectively for relatively urbanized or rural localities. Although these results can be in the present bibliography, the obtained ones in this work confirm them. In the rest of the considered topics, in the mentioned survey, differences are not observed or these are very slight.*

Mentioned results are preliminary and amount continued in time on base of greater data, which they validate the exactitude of obtained and complemented with a test that allows to the analysis of the use and quality of use of the CITs, obtaining this way an exact vision here of which the concept digital breach means in the present society.

Palabras clave: Brecha digital, acceso, banda ancha, TICs, conectividad, tipo de conexión.

Key Words: Digital breach, access, broadband, CITs, connectivity, type of connection

1. INTRODUCCIÓN

En el mundo de hoy, ya sea para una persona, empresa u organización, poder acceder a las TICs, es un requisito importante para participar de una sociedad cada vez más dependiente de la tecnología (ALADI, 2003).

El término brecha digital es mas bien un concepto, que se refiere no sólo a la diferencia entre individuos, sino también grupos familiares, empresas e incluso áreas geográficas, que tienen o no la oportunidad de acceder a las TICs, así como también al uso y aprovechamiento inteligente de las mismas, vinculadas a la producción, comunicación, comercialización y administración (PSI, 2002).

Una de las mejores maneras de concretar la comprensión de un concepto es la forma en que este se valora. En este sentido, las más importantes mediciones de la brecha digital están relacionadas con el grado de masificación de uso de las TICs entre países, regiones, grupos o personas y se mide por variables como la disponibilidad de computadoras, la densidad telefónica y la velocidad de acceso por persona (ITU, 2003).

A su vez el concepto de brecha digital se puede analizar desde tres visiones diferentes. En tal sentido se proponen tres tipos de brecha digital: La de **acceso**, basada en la diferencia entre las personas que pueden acceder o no a las TICs; La de **uso**, basada en las personas que saben utilizarlas o no; y las de La **calidad de uso**, basada en las diferencias entre los mismos usuarios (CHO, 2004).

Teniendo en cuenta que las TICs constituyen actualmente los ejes de la sociedad y la economía, la mencionada brecha implica que aquellos no informatizados e informados, no tendrán opción de participar en empleos que requieran de estos conocimientos, en estrategias de gobierno electrónico y de educación abierta o en línea (PSI, 2002).

Para reducir la brecha digital, hay que crear condiciones, para que los grupos menos favorecidos tengan la capacidad de generar nuevos conocimientos mediante la utilización de Internet, y reflejarlos en aplicaciones concretas que transformen a la sociedad (CAMACHO, 2001).

En definitiva la única manera en que la población podría acceder equitativamente a la tecnología y a sus beneficios y morigerar o disminuir los efectos socialmente polarizadores de la misma sería a través de un rol más activo del Estado en cuanto a regulación. Esto se traduciría en un acceso a las redes técnicas más homogéneamente en el territorio (FINQUELIEVICH, SCHIAVO, 1999/2001).

Por lo tanto, si queremos desarrollar un proyecto tecnológico serio, en el cual utilicemos de manera efectiva la tecnología, debemos determinar cuál es el acceso que los usuarios tienen a la misma (MENA, 2004).

El presente trabajo tiene como fin, evaluar las diferentes posibilidades de acceso a las TICs, según la localización geográfica.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una encuesta a un grupo de 42 alumnos antes de comenzar el curso denominado *Taller de Manejo de Técnicas de la Información y la Comunicación*, asignatura correspondiente a la Tecnicatura en *Manejo de Áreas Protegidas*, de la Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires, dictada en la Sede Embalse Río Tercero, Córdoba.

Las provincias de las cuales provienen los alumnos, sobre quienes fue realizado el presente análisis, así como su cantidad son las siguientes:

- Buenos Aires = 10
- Chaco = 2
- Chubut = 3
- Córdoba = 7
- Entre Ríos = 1
- Mendoza = 1
- Neuquen = 5
- Río Negro = 5
- Salta = 2
- Santa Cruz = 4
- Santa Fé = 1
- Tucumán = 1

Las preguntas contenidas en la mencionada encuesta son las siguientes:

1. Autocalifíquese de 1 a 10 en conocimientos de Procesador de Texto.
2. Autocalifíquese de 1 a 10 en conocimientos de Planilla de Cálculo.
3. Dispone de computadora en su hogar o trabajo.

4. Qué modelo de PC tiene.
5. Tiene conexión a Internet.
6. Qué tipo de conexión posee.
7. Dónde realizó los estudios de nivel medio.
8. Tuvo computación.
9. Cuántos alumnos promedio por máquina eran.
10. Realizó algún curso de computación.
11. Sobre qué tema.

Los resultados de la encuesta se dividieron en dos grandes grupos, los **Generales** que incluyen todos los datos y los **Específicos** dentro de los cuales tenemos **Grandes Ciudades** (Capitales de Provincias y Capital Federal y gran Bs. As.) y **Localidades Relativamente Urbanizadas o Rurales** (el resto).

3. RESULTADOS GENERALES

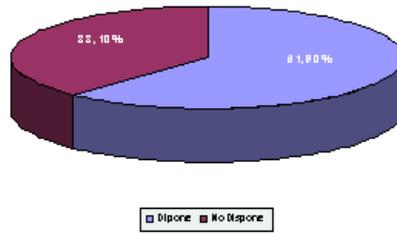


Figura 1: Disponibilidad de computadora

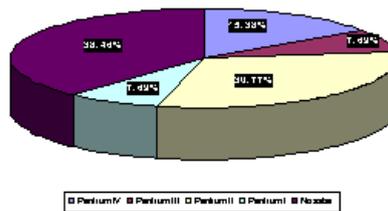


Figura 2: Modelo de computadora

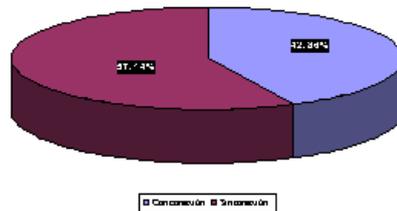


Figura 3: Conexión a Internet

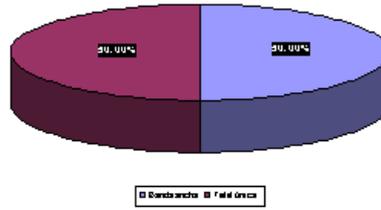


Figura 4: Tipo de Conexión a Internet

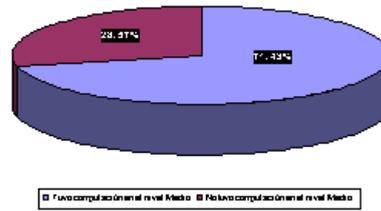


Figura 5: Computación en el nivel Medio

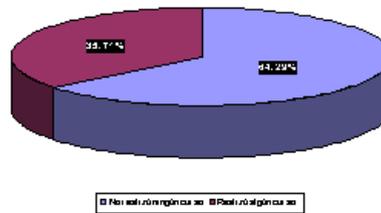


Figura 6: Cursos de computación realizados

4. RESULTADOS ESPECÍFICOS

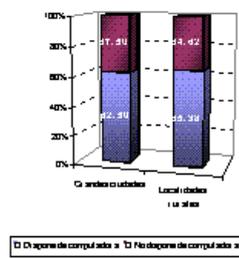


Figura 7: Disp. de computadora por regiones

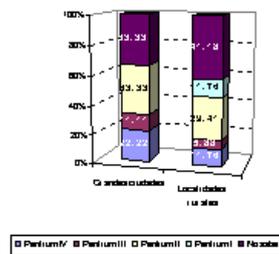


Figura 8: Modelo de computadora por regiones

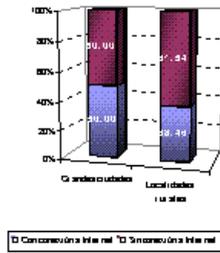


Figura 9: Conexión a Internet por regiones

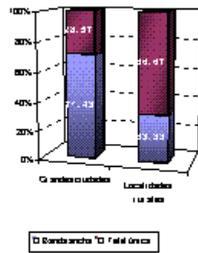


Figura 10: Tipo de Conexión a Internet por regiones

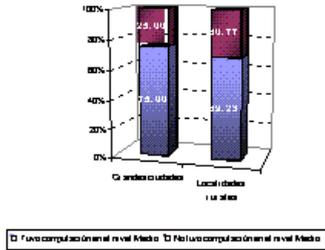


Figura 11: Comp. en el Medio por regiones

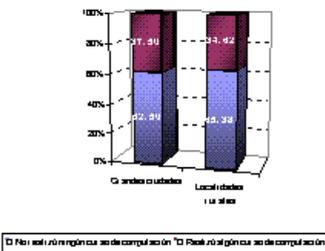


Figura 12: Cursos de comp. realizados por regiones

De acuerdo a los gráficos precedentes no se observan diferencias o estas son muy leves para los tópicos Disponibilidad y Modelos de computadora, Computación en el nivel Medio y Cursos de computación realizados.

Las diferencias relevantes y que dan sustento a este trabajo se encuentran en la Conexión a Internet con más de un 10% a favor de las grandes ciudades (individuos conectados 50%) y sobre todo en el Tipo de conexión, observándose una relación inversa entre grandes ciudades y localidades rurales (70% banda ancha, grandes ciudades) ⁽¹⁾BOMBELLI, et al, 2006).

5. CONCLUSIONES, INTERROGANTES Y PERSPECTIVAS

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que, más allá de la localización geográfica que presentan los alumnos, la disponibilidad de computadora es buena.

Si bien se encontraron diferencias en cuanto a modelos de computadoras disponibles, estas no son factibles de considerar en este análisis.

La disponibilidad anteriormente mencionada, junto a la *correlación positiva entre el uso de la computadora y el manejo de la tecnología* (BOMBELLI, et al, 2006) constituye un aspecto que debe ser tenido en cuenta a la hora de pensar alternativas de disminución de la brecha digital.

Sí es importante destacar, las grandes diferencias encontradas tanto en la conectividad como en el tipo de conexión, resultados estos similares al *análisis sobre el grado de adopción de TICs según el sector económico al que pertenecen un grupo de PYMES encuestadas, en el cual se observa que el sector agrícola es el que posee más firmas sin grado de adopción. Esto podría estar señalando algún grado de relación entre la adopción de TICs y la ubicación geográfica de las empresas* (MONGE GONZÁLEZ, 2005).

Por último, tanto en el caso de las grandes ciudades como localidades relativamente urbanizadas o rurales, muestran un bajo porcentaje de alumnos que realizaron alguna capacitación extracurricular en informática, dejando en claro que los mismos fueron superiores a los encontrados por BOMBELLI, et al, op cit.

Los resultados obtenidos en este análisis podrían servir para una mejor planificación a la hora de tomar decisiones en lo referente a la realización de un curso presencial o semipresencial, pero sobre todo a distancia, en el cual los recursos tecnológicos que dispone el alumno son de vital importancia, ya sea que el mismo se base únicamente en recursos disponibles en Internet, o bien se necesite simplemente disponibilidad de computadora.

Los mencionados resultados son preliminares y se continuarán en el tiempo sobre la base de una mayor cantidad de datos, que validen la exactitud de los aquí obtenidos y complementados con un test, que permita el análisis del uso y calidad de uso de las TICs, obteniendo de esta manera una visión cabal de lo que el concepto brecha digital significa en la sociedad actual.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ALADI, (2003). La Brecha Digital y sus Repercusiones en los Países Miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración.
- BOMBELLI, E.; BARBERIS, G.; ROITMAN G.; (2006). Primeras Jornadas Las necesidades sociales y la Universidad. Secretarías de Extensión de las Facultades de: Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Sociales, Filosofía y Letras y Ciclo Básico Común. Universidad de Buenos Aires.
- BOMBELLI, E.; BARBERIS, G. y ROITMAN G. (2006). Tecnologías de la información y comunicación. Su acceso y dominio por parte de los alumnos universitarios. Su diagnóstico. IV Seminario Internacional. II Encuentro Nacional de Educación a Distancia. Universidad Nacional de Córdoba. RUEDA.
- CAMACHO, K. (2001). Internet, ¿Una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria. FLACSO, México.
- CHO, C. M. (2004). How to measure the digital divide? Korea Agency for Digital Opportunity & Promotion. ITU, digitalbridges, presentations.
- FINQUELIEVICH, S. y SCHIAVO, E. (1999-2001). Los actores y las TIC en el escenario urbano. Programa Aldea XXI, Universidad de Quilmes e IIGG. PIP CONICET.
- ITU. (2003). Digital Access Index: World's First Global ICT Ranking. Education and Affordability Key to Boosting New Technology Adoption.
- MENA, M. (2004). Primer Congreso Interinstitucional de Tecnología Educativa. FRBA. UTN.
- MONGE, R.; ALFARO AZOFEIFA; C. y ALFARO CHAMBERLAIN J. (2005). TICs en las PYMES de Centroamérica. Impacto de la adopción de las tecnologías de la información y la comunicación. 270 pág. ISBN 1-5525-214-7
- PSI. (2002). ¿Qué es la Sociedad de la Información? La brecha digital.