

ISSN: 1135-9250



EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa.

Número 56 / Junio 2016

REDES SOCIALES VIRTUALES Y MULTITAREA EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

SOCIAL NETWORKS AND MULTITASKING ABOUT HIGH SCHOOL STUDENTS

Jesús Guillermo Flores Mejía; guillermofloresmejia@hotmail.com

Belén Velázquez Gatica; belen_vega8@hotmail.com

Feliciano Gaona Rojas; fgaona.rojas@gmail.com

Universidad Autónoma de Guerrero, México

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue medir el uso e interrelación de redes sociales virtuales y la actividad multitarea en estudiantes de bachillerato. La investigación fue de tipo descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental. Se utilizó la Escala de Uso de Redes Sociales (Lorenzo, Gómez y Alarcón, 2011) y la Escala Multitarea (Kushniryk, s.f.), en una muestra de 270 estudiantes de bachillerato pertenecientes al Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios Número 90 (CETIS 90), ubicado en Guerrero, México, empleando un muestreo no probabilístico, por conveniencia. De la muestra, 67% eran mujeres y 63% tenían edades entre 14 y 17 años. Se encontró asociaciones significativas entre las escalas generales y en la mayoría de sus subescalas. Las medias de las subescalas de uso de redes sociales virtuales fueron superiores a las subescalas de actividad multitarea. Se concluye que la actividad multitarea aún no es tan aceptada y practicada como el uso de redes sociales virtuales. Los estados internos del uso de redes sociales virtuales presentan indicios de relacionarse y afectar la actividad multitarea.

PALABRAS CLAVE: Redes sociales, Multitarea, Estudiantes de bachillerato.

ABSTRACT

The objective of this study was to measure the use and interrelation of social networks and multitasking activity about high school students. The research was descriptive, correlational and non-experimental design. Using Social Networks Scale (Lorenzo, Gómez y Alarcón, 2011) and Multitasking Scale (Kushniryk, s.f.) was used in a sample of 270 high

school students from CETIS 90, located in Guerrero, México, using a non-probability sampling. 67 % were female and 63% were aged between 14 and 17 years. Significant associations between general scales and most of its subscales was found. The averages of the subscales of social networks were higher than multitasking activity. In conclusion, multitasking activity is not as accepted and practiced as the use of virtual social networks. The internal states of the use of virtual social networks have evidence to relate and affect multitasking activity.

KEYWORDS: Social networks, Multitasking, High school students.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la percepción del tiempo se ha modificado en los seres humanos con el auge de la virtualidad y se piensa que este transcurre más de prisa. Los entornos virtuales al igual que los físicos, requieren de una presencia objetiva (en el primer caso mediante la utilización de un dispositivo) del sujeto que transita en ese entorno, a diferencia de que los primeros antes no existían. Las personas día con día transitan de manera simultánea entre los dos tipos de entornos, lo que se traduce en el aumento del número de actividades que se realizan cotidianamente. Asimismo, ámbitos como el académico o laboral exigen estar inmersos en ambas realidades, que en conjunto hacen que se valore sobremanera la productividad, dando como resultado un incremento en la práctica de la multitarea (multitasking).

La comunicación, es una de las actividades cotidianas que el ser humano lleva a cabo en ambos entornos, en el caso de los virtuales, este proceso se realiza principalmente a través del uso de redes sociales virtuales, una práctica efectuada más a menudo por los nativos digitales. Esto ha modificado hábitos en esta población, por ejemplo en las formas de interacción social. Adolescentes y jóvenes encuentran en las redes sociales virtuales gran variedad de actividades que son fuertes reforzadores, entre estos los sociales, lo que parece reflejarse en un mayor número de horas interactuando en el entorno virtual. Permanecer frente a un dispositivo durante gran cantidad de tiempo, implica descuidar actividades cotidianas que se realizan, por ello se ha optado por los hábitos multitarea, es decir la ejecución de diversas actividades de manera simultánea.

Está práctica ha ido popularizándose, de ahí que sea oportuno explorar las implicaciones de la multitarea en relación a las redes sociales virtuales; respecto a esto existen opiniones divididas, puesto que hay quienes argumentan que es una práctica que tiene más desventajas que ventajas y están quienes argumentan lo contrario.

El éxito de las redes sociales virtuales en la actualidad es un hecho innegable, las cifras revelan que existen millones de usuarios alrededor del mundo que tienen una cuenta activa en algún tipo de red social. Las redes sociales pueden concebirse como un conjunto de servicios proporcionados a través de internet que permiten a sus usuarios generar un perfil, desde el cual pueden hacer públicos datos e información personal y que brindan

herramientas que permiten interactuar con otros usuarios (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación [INTENCO], 2009).

De acuerdo con Go&Web, datos de 2014, Facebook es la red social con mayor número de usuarios activos: 1.28 billones; seguida de Youtube que cuenta con un billón de usuarios; en tercer lugar se ubica Google Plus con 540 millones de usuarios activos; enseguida se encuentra Twitter (255 millones de usuarios) e Instagram (200 millones de usuarios activos), situadas en el cuarto y quinto lugar respectivamente. En el sexto lugar está LinkedIn con 187 millones de usuarios activos (Go&Web, 2014).

En México existen 52 millones de usuarios de internet, de los cuales 93% son miembros de redes sociales y de estos, 54% tiene cinco años o más usando una red social. Facebook también es la red social preferida de los mexicanos, cuenta con 58% del total de los registros de redes sociales en el país, Twitter se posiciona en segundo lugar con 24% y Google + con 6% del total de registros (González, 2014). Es un hecho que con el tiempo, las cifras de usuarios de redes sociales aumentarán, pero no sólo el número, sino además su uso, el cual puede definirse como el grado de frecuencia de acceso y permanencia en las redes sociales virtuales a través de dispositivos con acceso a internet.

Con el número creciente de usuarios activos en redes sociales, se encuentra el promedio que los mexicanos dedican tiempo en conectarse a internet. Según datos que revela la agencia de investigación de mercados mundiales TNS, los mexicanos pasan 3.14 horas al día en promedio conectados a internet. Esta cifra se incrementaría de manera importante si se tomara en cuenta para la recolección de datos, poblaciones más jóvenes (TNS, 2014).

Distintos estudios que midieron el uso de las redes sociales virtuales encontraron medias de frecuencias que van desde 3.43 hasta 7.41 (Gómez, Roses y Farias, 2011; Roses, Gómez y Farias, 2014; Sánchez-Rodríguez, Ruiz-Palmero, Sánchez-Rivas, 2014).

El uso de redes sociales y el tiempo dedicado a ello, ha modificado hábitos en los internautas. Un estudio de TNS, revela que tres de cuatro usuarios de internet a nivel mundial, ven la TV diariamente en la noche y casi la mitad de estos usan simultáneamente otro dispositivo para realizar actividades como conectarse a medios sociales, ver sus emails o comprar online. El promedio de dispositivos que poseen los internautas de todo el mundo es de 3.6, mientras que en los mexicanos es de 3.13 (TNS, 2014).

Ver televisión mientras se accede a internet a través de un dispositivo para usar algún tipo de red social, es sólo uno de los hábitos que se han modificado con el incremento en el promedio de horas que los internautas se conectan a la red. Es necesario conocer la modificación en otros hábitos, sobre todo en los usuarios adolescentes y jóvenes, quienes son grandes consumidores de redes sociales y pasan largas horas conectados a internet. La multitarea, se ha convertido en un hábito cada vez más presente en los usuarios de redes sociales, esta actividad no es nueva, se ha practicado desde antaño, lo que ha modificado es el número de horas que ha incrementado con el paso del tiempo (Olmo, 2008).

La multitarea se define como el cumplimiento de tareas múltiples en un mismo período de tiempo, puede ser de forma simultánea o pasando de una tarea individual a otra (Deldridge, 2000).

En un estudio realizado en 94 adolescentes estudiantes con una edad media de 15.2 años, se midió el consumo multipantalla y multitarea, dando como resultado que el 84% de los sujetos participantes ve teleseries mientras comen (desayuno/comida/merienda/cena) y 66% navega en internet a la vez (Alcolea, 2014).

Los estudios sobre multitarea y su relación con el uso de redes sociales virtuales son escasos; investigaciones sobre multitarea se han centrado en analizar las implicaciones de realizarla, tales como la falta de atención en clase (Bradstrees y Rajesh, 2014), el atraso en actividades académicas (Baran, 2013) y en general, estudios dedicados a mostrar los efectos negativos y positivos de esta práctica, lo cual ha generado un debate; otras líneas emergentes se enfocan en la multitarea en grupo (Lin, Mills y Ifenthaler, 2015) y en investigar y comprender cómo los estudiantes aprenden mientras realizan multitarea (Bigenho, Lin, Gold, Gupta y Rawitscher, 2013).

La multitarea se conoce y se realiza desde hace años, sin embargo la diferencia entre la práctica multitarea anterior y la actual, radica en dos aspectos: 1) Los adultos eran quienes recurrían con frecuencia a esta práctica, mientras que ahora es común encontrar a los adolescentes realizando dos o más tareas al mismo tiempo, por ejemplo, ver televisión, a la vez que escuchan música y escriben mensajes; 2) las causas de efectuar multitarea se remitían a cuestiones relacionadas con las exigencias laborales, con el tiempo estas motivaciones cambiaron y parecen responder al auge de la tecnología.

Con base a lo expuesto anteriormente, este estudio tuvo como propósito encontrar evidencia empírica de la relación del uso de redes sociales virtuales y la actividad multitarea; asimismo conocer si el uso de redes sociales tiene implicaciones relacionadas con la práctica multitarea en los estudiantes de bachillerato y con ello apoyar los supuestos que indican que la tecnología está modificando la vida cotidiana de los adolescentes e impulsando su práctica multitarea; por ello surgen las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los niveles de uso de redes sociales virtuales y de actividad multitarea de los estudiantes de bachillerato?, ¿cuál es la relación entre el uso de redes sociales virtuales y la actividad multitarea de los estudiantes de bachillerato?

2. METODOLOGÍA

El tipo de estudio es descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental, transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.1 Participantes

La población fue de 2643 estudiantes de bachillerato, pertenecientes al Centro de Estudios Tecnológicos, Industrial y de Servicios Número 90, ubicado en Guerrero, México.

La muestra quedó constituida por 270 estudiantes, quienes fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

El 63% (n=170) de los participantes, tenían edades entre 14 y 17 años, mientras que el 37% (n=100) tenían edades entre 18 y 21 años. El 67

% de la muestra estuvo constituida por mujeres. En grados escolares la muestra se distribuyó de la siguiente manera: segundo semestre, 4% (n=11); cuarto semestre, 50% (n=135); y sexto semestre, 46% (n=124).

2.2 Instrumentos de recogida de información

Para la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Uso de Redes Sociales (Lorenzo, Gómez y Alarcón, 2011) y la Escala de Multitarea (Kushniryk, s.f.). La primera escala está basada en el Modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM), mismo que goza de gran aceptación en la predicción del uso de tecnología; se diseñó para medir el nivel de uso de las redes sociales virtuales y los estados internos del individuo (nivel de utilidad percibida, facilidad de uso, actitud e intención de uso de redes sociales virtuales). Consta de 26 preguntas divididas en cinco subescalas y cuenta con cinco opciones posibles de respuesta para las preguntas referentes al uso de redes: 1) *Nunca*, 2) *Casi nunca*, 3) *A menudo*, 4) *Casi siempre* y 5) *Siempre*; y cinco opciones de respuestas posibles para los ítems de las demás subescalas: 1) *Absolutamente Falso*, 2) *Relativamente falso*, 3) *Ni cierto ni falso*, 4) *Relativamente cierto* y 5) *Absolutamente cierto*. Los ítems y las respuestas fueron diseñados de tal manera que a mayor puntaje mayor nivel de uso de redes sociales virtuales. Se agregaron tres preguntas de identificación al inicio del instrumento: Edad, Sexo y Semestre.

La Escala de Multitarea (Kushniryk, s.f.) está diseñada para medir la capacidad de un individuo para realizar tareas múltiples de comunicación en forma simultánea o rápida sucesión; el instrumento cuenta con ítems relacionados a la actividad multitarea en computadora, motivo por el que se eligió, puesto que en México, las computadoras se mantienen como uno de los medios más utilizados por los jóvenes para acceder a las redes sociales (Merca2.0, 2013). La escala consta de cuatro subescalas: la subescala general de capacidad multitarea, la subescala de capacidad para realizar dos tareas principales simultáneamente, la subescala de capacidad para llevar a cabo una tarea primaria y tareas secundarias simultáneamente y la subescala de multitarea en computadora. Tiene un total de 19 preguntas y 5 opciones de respuesta: 1) *Absolutamente Falso*, 2) *Relativamente falso*, 3) *Ni cierto ni falso*, 4) *Relativamente cierto* y 5) *Absolutamente cierto*. Los ítems y las respuestas fueron diseñados de tal manera que a mayor puntaje mayor nivel de uso de redes sociales virtuales, a excepción de los ítems 6, 7, 8, 11, 15, 16 y 17, cuyos puntajes fueron invertidos.

2.3 Procedimiento para la recogida de información

Para la realización de la presente investigación se solicitó autorización por escrito a los directivos de la institución educativa en cuestión. Se capacitó a 5 colaboradores para la

recogida de información, bajo la dirección del investigador. El procedimiento para la aplicación de los instrumentos fue el siguiente: a) Los aplicadores se presentaron a los grupos en un horario que no interfiriera en sus clases para hacer la invitación, explicar los objetivos y mencionar el nombre de la investigación. b) Se les exhortó a participar y después se entregaron los instrumentos para el llenado, haciendo énfasis a los participantes, que deberían contestar todas las preguntas de los instrumentos. Se les mencionó que, sí en el trayecto del llenado, decidían no continuar, podrían suspenderlo. En el transcurso del llenado, el investigador y los colaboradores apoyaron a los estudiantes que presentaron dudas. Por último se agradeció la participación.

2.4 Procedimiento para el análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS. Se utilizó estadística descriptiva e inferencial. De la primera se obtuvieron frecuencias para las variables edad y sexo, a fin de describir la muestra y medidas de tendencia central (media, mediana, moda), así como de dispersión (valor mínimo, valor máximo, rango y desviación típica) para los resultados de las escalas generales y subescalas de los instrumentos. Se utilizó la prueba de análisis de fiabilidad para calcular la consistencia interna de los instrumentos, a través del coeficiente alpha de Cronbach. Con el propósito de observar los datos de una manera más equitativa, se transformaron los datos sobre los resultados de las escalas y subescalas de los instrumentos a índices del 0 al 100 y posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se valoró la distribución de los datos en la curva de normalidad y se decidió el uso de estadística inferencial paramétrica, en este caso, matrices de correlación de Pearson. Se correlacionaron las escalas y las diferentes subescalas de los dos instrumentos utilizados para determinar la asociación de variables. Los resultados se muestran en tablas y gráficas.

3. RESULTADOS

3.1 Consistencia interna de los instrumentos

No	Escala general	Reactivos	Alfa Cronbach
1	Uso de redes sociales (EURS)	26	.895
2	Multitarea (EM)	19	.784

Fuente: EURS, EM
n = 270

Tabla 1. Consistencia interna de los instrumentos.

Se obtuvo la consistencia interna de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach. En la Tabla 1 se muestra que el coeficiente para la Escala de uso de redes sociales fue de .895, mientras que para la Escala Multitarea fue de .784, siendo ambas aceptables.

3.2 Descripción de las variables de estudio

Índices	X_L	X_S	R	\bar{X}	Mo	DT	$Sig.$
Escala de uso de redes sociales	4	98	94	65	72	14	.054
Subescala de uso de redes sociales	0	100	100	45	25	24	.000
Subescala nivel de utilidad percibida de uso de redes sociales	6	100	94	71	75	18	.000
Subescala facilidad de uso de redes sociales	0	100	100	67	68	17	.108
Subescala actitud de uso de redes sociales	0	100	100	68	75	19	.013
Subescala intención de uso de redes sociales	0	100	100	62	63	23	.002
Escala multitarea	0	95	95	50	53	16	.177
Subescala general de capacidad multitarea	0	100	100	53	44	17	.398
Subescala de capacidad para realizar dos tareas principales simultáneamente	0	100	100	46	45	22	.066
Subescala de capacidad para llevar a cabo una tarea primaria y tareas secundarias simultáneamente	0	100	100	50	33	27	.005
Subescala de multitarea en computadora	0	100	100	52	50	24	.001
Fuente: n = 270	EURS,			EM			

Tabla 2. Estadísticas descriptivas de los índices de las diferentes escalas y subescalas y prueba de Kolmogorov-Smirnov.

En la tabla 2, se muestran los datos descriptivos de los índices de los instrumentos aplicados. El análisis descriptivo permite afirmar que la incidencia en el uso de redes sociales ($X=65$; $DT=14$) es mayor que la actividad multitarea ($X=50$; $DT=16$). En cuanto a las subescalas de los instrumentos, las medias más altas se encontraron en la Subescala utilidad percibida de uso de redes sociales ($\bar{X}=71$) y la Subescala general de capacidad multitarea ($\bar{X}=53$). Varias subescalas obtuvieron valores mínimos de 0 y máximos de 100, y por ende se obtuvieron diversos rangos de 100, estos valores indican que el uso de redes sociales virtuales y las actividades multitarea se realizan con frecuencia nula y máxima por los participantes, es decir, aún no impactan en todos por igual. En la prueba de normalidad, la mayoría de las subescalas mostraron significancia en la prueba de hipótesis que establecía que los datos tenían una distribución normal, por lo que se decidió utilizar matrices de correlación de Pearson.

3.3 Correlaciones de las variables de estudio

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. EURS	-										
2. Sa	.438 **	-									
Valor de p	.001										
3. Sb	.607 **	.208 *	-								
Valor de p	.001	.001									
4. Sc	.836 **	.222 **	.297 **	-							
Valor de p	.001	.001	.001								
5. Sd	.816 **	.238 **	.518 **	.502 **	-						
Valor de p	.001	.001	.001	.001							
6. Se	.810 **	.391 **	.437 **	.489 **	.728 **	-					
Valor de p	.001	.001	.001	.001	.001						
7. EM	.377 **	.218 **	.195 **	.288 **	.320 **	.348 **	-				
Valor de p	.001	.001	.001	.001	.001	.001					
8. S1	.245 **	.080	.147 *	.200 **	.212 **	.213 **	.826 **	-			
Valor de p	.001	.191	.016	.001	.001	.001	.001				
9. S2	.335 **	.223 **	.154 *	.258 **	.270 **	.317 **	.791 **	.421 **	-		

Valor de p	.001	.001	.011	.001	.001	.001	.00	.001		
							1			
10. S3	.319	.280	.082	.240	.265	.323	.703	.344	.549	-
	**	**		**	**	**	**	**	**	
Valor de p	.001	.001	.181	.001	.001	.001	.00	.001	.001	
							1			
11. S4	.272	.131	.259	.167	.256	.230	.599	.384	.399	.357
	**	**	**	**	**	**	*	**	**	**
Valor de p	.001	.032	.001	.006	.001	.001	.04	.001	.001	.001
							0			
Fuente:	EURS,									EM
n=270										

Tabla 3. Correlaciones de la Escala de uso de redes sociales y la Escala multitarea.

Nota: EURS= Escala de Uso de Redes Sociales; Sa=Subescala de uso de redes sociales virtuales; Sb=Subescala nivel de utilidad percibida de uso de redes sociales; Sc=Subescala facilidad de uso de redes sociales; Sd=Subescala actitud de uso de redes sociales; Se=Subescala intención de uso de redes sociales; EM= Escala Multitarea; S1= Subescala general de capacidad multitarea; S2=Subescala de capacidad para realizar dos tareas principales simultáneamente; S3=Subescala de capacidad para llevar a cabo una tarea primaria y tareas secundarias simultáneamente; S4= Subescala de multitarea en computadora. ** Correlación significativa .01. * Correlación significativa .05.

En la Tabla 3 se observa que el uso de redes sociales virtuales y la multitarea presentan una correlación significativa ($r=.377^{**}$; $p=.001$), este grado de asociación se interpreta como medio (Cohen, 1988). Se encontró una asociación significativa y de magnitud que va de pequeña a media, en la mayoría de las subescalas de ambos instrumentos, las correlaciones de magnitud pequeña y media tienen utilidades prácticas en el área de las ciencias sociales en donde las correlaciones suelen ser bajas (Cohen, 1988) e indican que un mayor uso de redes sociales se encuentra asociado a una mayor práctica multitarea. No se encontraron correlaciones significativas en la Subescala de uso de redes sociales y la Subescala general de capacidad multitarea ($r=.080$; $p=.191$); tampoco mostró asociación significativa la Subescala nivel de utilidad percibida de uso de redes sociales y la Subescala de capacidad para llevar a cabo una tarea primaria y tareas secundarias simultáneamente ($r=.082$; $p=.181$).

4. CONCLUSIÓN

Cada vez se hace más evidente el auge de las redes sociales virtuales, traduciéndose en un número creciente de usuarios activos. Su configuración más atractiva y complementaria con otras funciones hace que sus usuarios decidan pasar horas utilizando redes sociales virtuales. En este estudio 25% de los estudiantes de bachillerato advirtieron usar las redes de cinco a ocho horas al día, esto representa aproximadamente el número de horas que pasan tomando clases en la escuela. El 20% de la muestra informó que participa en redes sociales siempre y el 30% casi siempre. Se advierte un uso importante de redes sociales para la muestra estudiada.

Dentro del uso de redes sociales virtuales están implícitos los estados internos del individuo, factores que influyen sobre la acción de utilizarlas. Después de la transformación de los datos a índices del 0 al 100, se observaron medias elevadas para las subescalas que miden los estados internos del individuo en cuanto al uso de redes sociales virtuales, destacando que son aún mayores que la acción misma de utilizarlas (subescala de uso de redes sociales, $\bar{X}=45$): nivel de utilidad percibida ($\bar{X}=71$), facilidad de uso ($\bar{X}=67$), actitud ($\bar{X}=68$) e intención de uso de redes sociales virtuales ($\bar{X}=62$).

Cabe destacar que no siempre las cogniciones de los sujetos pasan al plano de la acción y dentro de todos los estados internos, los que mostraron una asociación significativa con la subescala de uso (que mide la frecuencia y duración del uso de redes sociales) fueron la subescala actitud de uso de redes sociales ($r=.238^{**}$; $p=.001$) y la subescala de intención de uso de redes sociales ($r=.391^{**}$; $p=.001$).

La multitarea en general, presentó medias inferiores al uso de redes sociales virtuales, es decir, esta práctica no es tan aceptada y realizada como el uso de redes sociales virtuales, sin embargo, el grado de correlación y su significancia estadística, dan cuenta de que el uso de redes sociales está asociada a la acción multitarea. Se concluye que el uso de redes sociales virtuales presenta indicios de afectar la actividad multitarea, en especial los estados internos del uso de redes sociales. Es necesario realizar estudios que confirmen dicha asociación, además de incluir otras variables que pudieran guardar relación con la actividad multitarea.

Otras líneas de investigación sobre multitarea y uso de redes sociales virtuales podrían incluir comparaciones entre sujetos que no cuentan con acceso a redes sociales virtuales y aquellos cuyo uso es cotidiano. Estudios longitudinales sobre la actividad multitarea podrían constatar un incremento con el paso del tiempo.

5. REFERENCIAS

ALCOLEA, G. (2014). Análisis del consumo adolescente, con variable de género, de series y videojuegos: formas de acceso y actividad multitarea. *Revista latina de*

- comunicación social*, 69 (18), 1-14. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014_actas/089_Alcolea.pdf
- BARAN, B. (2013). The Effect of Multitasking to Faculty Members' Academic Works. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 13(4), 2347-2353. doi: 10.12738/estp.2013.4.1718
- BIGENHO, LIN, GUPTA & RAWITSCHER (2013). The cognitive cost of chatting while attending a lecture: a temporal analysis. En IADIS International Conference on Cognition and Exploratory Learning in Digital Age (CELDA, 2013).
- BRADSTREET, A. & RAJESH, R. (2014). Multitasking with smartphones in the college Classroom. *Business and Professional Communication Quarterly*, Vol. 77(1), 89-95.
- DELBRIDGE, K.A. (2000). *Individual differences in multi-tasking ability: Exploring a nomological network*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Michigan.
- GO&WEB (2014). Las redes sociales con más usuarios en activo en 2014. Disponible en: <http://goandweb.com/cuantos-usuarios-hay-en-activo-en-las-redes-sociales-2014/>
- GÓMEZ, M., ROSES, S. & FARIAS (2011). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar*, 38 (XIX), pp. 131-138. DOI: 10.3916/C38-2011-03-04
- GONZÁLEZ, F. (2014). Redes Sociales en México ¿Cuáles son las más usadas? E-dea Marketing. Disponible en: <http://www.edeamarketing.com.mx/redes-sociales-en-mexico/>
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN [INTENCO] (2009). Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online. Instituto Nacional de Tecnología de la Comunicación y Agencia Española de Protección de datos, Observatorio de la seguridad de la información. Disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/>
- KUSHNIRYK, A. (s.f.). El Desarrollo de una Comunicación Multitarea Específica: Instrumento de Medición. *El Desarrollo de la Comunicación*, 1-28. Disponible en: <http://web.cci.utk.edu/files/kushnirykpresentation08.pdf>
- LIN, L., MILLS, L.A. & IFENTHALER, D. (2015). Collaborative problem solving in shared space. En 12th International Conference on Cognition and Exploratory Learning in Digital Age (CELDA 2015), pp. 233-239.
- LORENZO-ROMERO, C., GÓMEZ-BORJA, M.A. & ALARCÓN-DEL-AMO, M.C. (2011). Redes sociales virtuales, ¿de qué depende su uso en España? *INNOVAR*, 21(41), 145-157.

- MERCA2.0 (2013). Estudio de hábitos de redes sociales en México 2013. Recuperado de <http://www.merca20.com/wp-content/uploads/whitepapers/redes-sociales-whitepaper-2013.pdf>
- MOSER, C. (1993). Ajuste de abajo: Las mujeres de bajos ingresos, tiempo y triple papel en Guayaquil, Ecuador. En S. Radcliffe y Westwood S. (eds.), *Viva: Las mujeres y la Protesta popular en América Latina*, Nueva York y Londres: Routledge.
- OLMO, M.J. (2008). Nativo digital, lector multitarea. Notas sobre jóvenes, universidad y lectura en EE UU. *Educación y biblioteca*. Madrid. Disponible en: <http://webs.um.es/jgomez/seai/Practicas/Nativo%20digital,%20lector%20multitarea%20ELIS.pdf>
- ROSES, S., GÓMEZ, M., & FARIAS, P. (2014). Uso académico de redes sociales: análisis comparativo entre estudiantes de Ciencias y de Letras. *Historia Y Comunicación Social*, 18, 667-678. Doi:10.5209/rev_HICS.2013.v18.44357
- SÁNCHEZ, J., RUIZ-PALMERO, J., & SÁNCHEZ, E. (2015). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense De Educación*, 26, 159-174. doi:10.5209/rev_RCED.2015.v26.46360
- TNS (2014). *Connected Life*. Disponible en: <http://www.tnsglobal.es/servicios/Digital/Connected-Life>

Para citar este artículo:

Flores, J.; Velázquez, B. & Gaona, F. (2016). Redes sociales virtuales y multitarea en estudiantes de bachillerato. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 56. Recuperado el dd/mm/aa de <http://www.edutec.es/revista>