

Opinión del profesorado universitario sobre el uso de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia y su relación con la calidad de la educación superior.¹

Antonio Cardona Rodríguez

Miren Barrenetxea Ayesta

Juan José Mijangos del Campo

Jon Olaskoaga Larrauri

Marta Barandiaran Galdós

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Bilbao, España

Eje temático: Formación para el uso de las TIC

¹ Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto titulado “Calidad de la enseñanza universitaria. Factores determinantes y su presencia en las políticas internas de las universidades españolas”, financiado por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, ref. EHU08/29.

Introducción

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), aunque obedece a otros factores y condicionantes, ha impulsado un ejercicio de introspección en las instituciones universitarias del que ha surgido, entre otras cosas, la necesidad de una renovación de las metodologías educativas en lo que se suele referir como una sustitución de un “modelo centrado en la enseñanza” por otro “centrado en el aprendizaje y en el estudiante”. Algunas de las propuestas de innovación y mejora de la calidad se basan en la introducción de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje; en particular, en la enseñanza presencial, se impone el uso de plataformas virtuales de apoyo a la docencia. De ahí que el uso de estas plataformas pueda ser considerado como un factor a tener en cuenta en la mejora de la calidad.

La necesidad de algún tipo de transformación y mejora de la enseñanza universitaria parece ser una idea bien arraigada en todos los colectivos que participan del ambiente universitario y aporta poca controversia en el debate que se ha formulado sobre las bondades o la oportunidad del EEES.

De la búsqueda de la calidad de la enseñanza universitaria y la renovación de las metodologías, lo que suscita discrepancias, más que el objetivo en sí, es el modo en que se pretende conseguir y, en particular, la eficacia con que las instancias políticas y las propias universidades van a propiciar esa transformación.

Muchos pueden ser los factores a considerar en relación con la mejora de la calidad en la educación superior. El modelo de calidad que cada uno tenga en mente, sus definiciones del propio concepto de calidad, y su visión particular del contexto van a incidir en la selección de lo que es importante y lo que no, de lo que debe cambiarse y de lo que debe permanecer.

Es evidente que de las decisiones tomadas en este contexto va a depender, entre otras cosas, el papel asignado al profesorado universitario; y en función de ese papel la formación que va a requerir.

Descripción de la Investigación

En el proceso de adaptación que supone la incorporación al EEES, el profesorado y los distintos órganos de las instituciones se ven en la necesidad de reflexionar sobre los cambios realizados y el efecto de éstos sobre la calidad universitaria. Con esta finalidad un equipo de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea puso en marcha el proyecto “Calidad de la enseñanza

universitaria. Factores determinantes y su presencia en las políticas internas de las universidades españolas”.

Una de las acciones emprendidas dentro del proyecto ha sido la realización de una encuesta con el propósito específico de conocer la percepción que el profesorado universitario tiene sobre ciertos aspectos relacionados con la calidad de la enseñanza en las instituciones de educación superior y su posición respecto a la propia noción de calidad.

Muestra

La muestra se construyó a partir de la población formada por los profesores de las universidades públicas presenciales españolas. Se partió de los datos sobre profesorado publicados por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas CRUE (2008). La población inicial fue así de 92.477 profesores de 47 universidades (datos del curso 2006/2007). De esta población se seleccionó una muestra aleatoria de 3.250 individuos.

Para conocer la opinión del profesorado, el proyecto plantea el empleo de una fuente de información básica: los propios profesores de la universidad, obtenida a través de un cuestionario elaborado por el equipo encargado del proyecto. El punto de partida para este cuestionario es el que se utilizó en proyectos anteriores en los que participó el equipo: ECUME y ECUALE² (Barrenetxea et al., 2009; Barrenetxea y Curiel [coords.] 2008; Cardona et al., 2009). Ese cuestionario se utilizó en España, Argentina, Chile y México para recoger información de grupos delimitados de profesores universitarios, y demostró ser muy útil para los objetivos de los proyectos mencionados, pero un tanto largo para su cumplimentación.

Partiendo de ese cuestionario, y en función de la experiencia y de los resultados obtenidos en los anteriores proyectos, se diseñó uno nuevo, más compacto que el anterior. En este cuestionario se pedía al profesorado primeramente su valoración sobre dos cuestiones: a) qué efecto tienen sobre la mejora de la calidad universitaria 26 factores, y b) en qué grado 22 de esos factores están presentes en su universidad (ver Tabla 1). A continuación se solicitaba al encuestado que se identificara con una serie de conceptos de calidad y que opinara sobre la identificación de su universidad con esos conceptos. En todos los casos, la valoración suponía el posicionamiento en una escala

² ECUME (*Estudios sobre Calidad en Universidades de México y España*), y ECUALE (*Estudios sobre Calidad en Universidades de América Latina y España*) fueron proyectos financiados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). En la actualidad está conformada la red ECUALE, en la que participan la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (España), la Universidad de Guadalajara (México) y la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

de cinco categorías: *muy bajo/nulo, bajo, medio, alto y muy alto*. Finalmente, se incluían una serie de preguntas de identificación.

Tabla 1. *Ítems del cuestionario sobre factores que inciden en la mejora de la calidad de la educación universitaria.*

Pregunta: Valore el EFECTO QUE CREE QUE TIENEN SOBRE LA MEJORA DE LA CALIDAD de la educación universitaria los siguientes factores:
1. Titulaciones orientadas a la adquisición de competencias
2. Coordinación de programas y contenidos con el sistema educativo preuniversitario
3. Coordinación entre profesores de una misma materia
4. Coordinación entre profesores de distintas materias
5. Motivación del profesor
6. Capacidad de comunicación del profesor*
7. Conocimiento del profesor sobre las materias a su cargo*
8. Utilización de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia (moodle o similares)
9. Capacidad de autoformación y autoaprendizaje del profesor*
10. Formación pedagógica actualizada del profesor
11. Aptitud del profesor para el trabajo en equipo
12. Dedicación del profesor a la investigación
13. Rigor en la selección del profesorado
14. Rigor en la selección del alumnado
15. Evaluación de la actividad docente del profesorado a través de encuestas de opinión de los alumnos
16. Evaluación de la actividad docente del profesorado a través de autoinformes elaborados por él mismo
17. Evaluación de la actividad docente del profesorado a través de informes elaborados por los responsables académicos
18. Acciones formativas orientadas al profesorado
19. Servicios de apoyo a la docencia (personal y recursos)
20. Compromiso de los órganos gestores de la universidad con la renovación de los métodos docentes
21. Agilidad y transparencia de los procesos administrativos y de gestión
22. Vocación de los alumnos por los estudios seleccionados*
23. Actitud del alumno hacia el aprendizaje a su ingreso en la universidad
24. Conocimientos generales del alumno a su ingreso en la universidad
25. Capacidad del alumno para el aprendizaje autónomo a su ingreso en la universidad
26. Participación activa del alumno en su aprendizaje en el período universitario
NOTA: En la segunda parte la pregunta era “ Valore el grado en que cada uno de los siguientes factores SE ENCUENTRA PRESENTE en su universidad ”, referida a los mismos factores, con la excepción de los marcados con “*”.

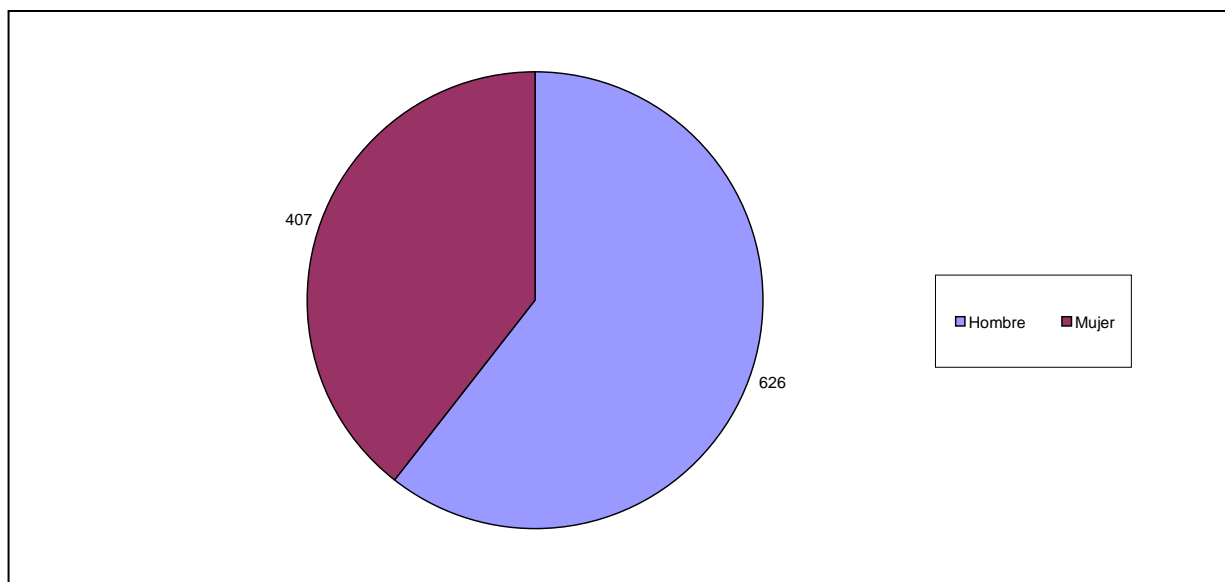
En esta comunicación nos referiremos sólo a uno de los ítems sobre cuya incidencia en la calidad y su presencia en la institución se preguntaba: *Utilización de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia (moodle o similares)*.

El cuestionario se pasó *on line* mediante un correo electrónico en el que se ofrecía una explicación de la finalidad del proyecto y se añadía un enlace a la página web en la que se podía rellenar el cuestionario; éste estuvo activo entre octubre de 2009 y enero de 2010. Para el paso de la encuesta se utilizó la plataforma proporcionada por www.encuestafacil.com, gracias al convenio con Universia. Finalmente, se obtuvieron

1.033 respuestas válidas. En adelante el término muestra hará referencia a los cuestionarios contestados.

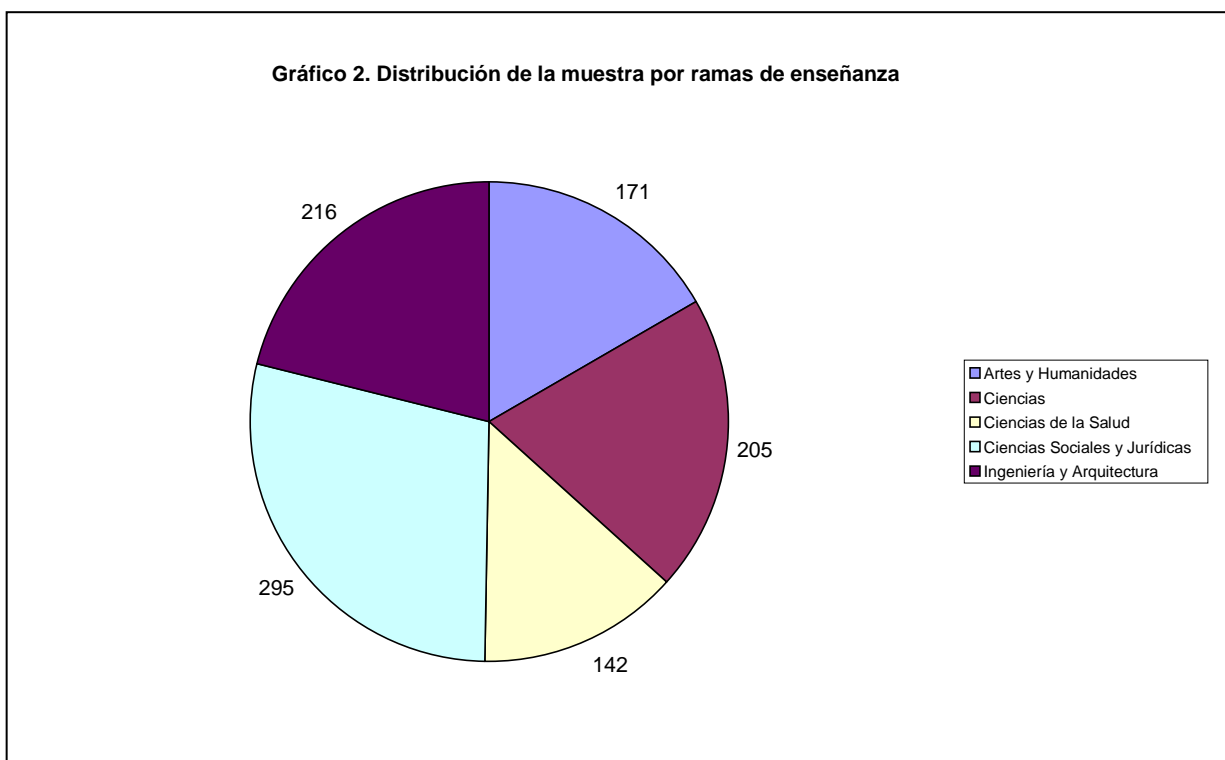
En el gráfico 1 podemos ver la distribución de la muestra por sexos: 61% de los que contestaron eran hombres, y el 39%, mujeres.

Gráfico 1. *Distribución de la muestra por sexos.*



Por ramas de conocimiento, la distribución es la que aparece en el gráfico 2. Cuatro personas no rellenaron la casilla correspondiente a este concepto.

Gráfico 2. *Distribución de la muestra por ramas de enseñanza.*



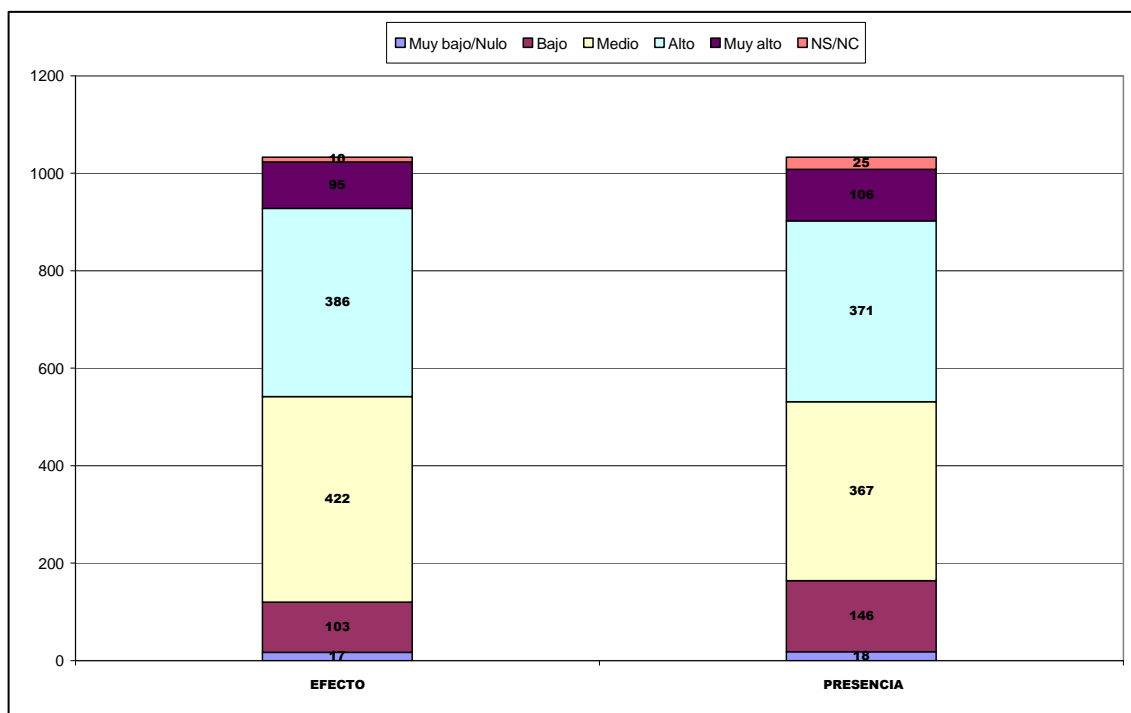
Análisis de los resultados de la encuesta

Como ya hemos mencionado, en el cuestionario empleado, todas las preguntas, salvo las de identificación, se formulan en forma de escala, es decir, se solicita al encuestado que se posicione en algunas de las categorías siguientes: *muy bajo/nulo*, *bajo*, *medio*, *alto* y *muy alto*.

En el gráfico 3 podemos ver la distribución de las respuestas para las preguntas sobre efecto y presencia relativas al ítem que analizamos en este trabajo.

En la primera de las columnas vemos la valoración del efecto del factor sobre la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria; en la segunda, la del grado de presencia del factor percibida por el encuestado en su universidad.

Gráfico 3. Distribución de las respuestas a las preguntas sobre “efecto sobre la mejora” y “presencia en la universidad” para el ítem “Utilización de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia (moodle o similares).”



En el análisis de los resultados y para comparar la percepción sobre los distintos factores, emplearemos como indicador la suma de las frecuencias relativas de las respuestas “alto” y “muy alto”. Entendemos que éste nos da una idea clara de qué factores son los más determinantes a juicio de los encuestados. En los gráficos que siguen, las barras representan esa suma de frecuencias.

Para poder contextualizar la importancia del ítem analizado, en el gráfico 4 se pueden ver los diez factores con mayor valor del indicador, y en el gráfico 5, los diez factores con menor valor de éste.

Gráfico 4. Los diez factores a los que se les atribuye un mayor efecto sobre la mejora de la calidad.

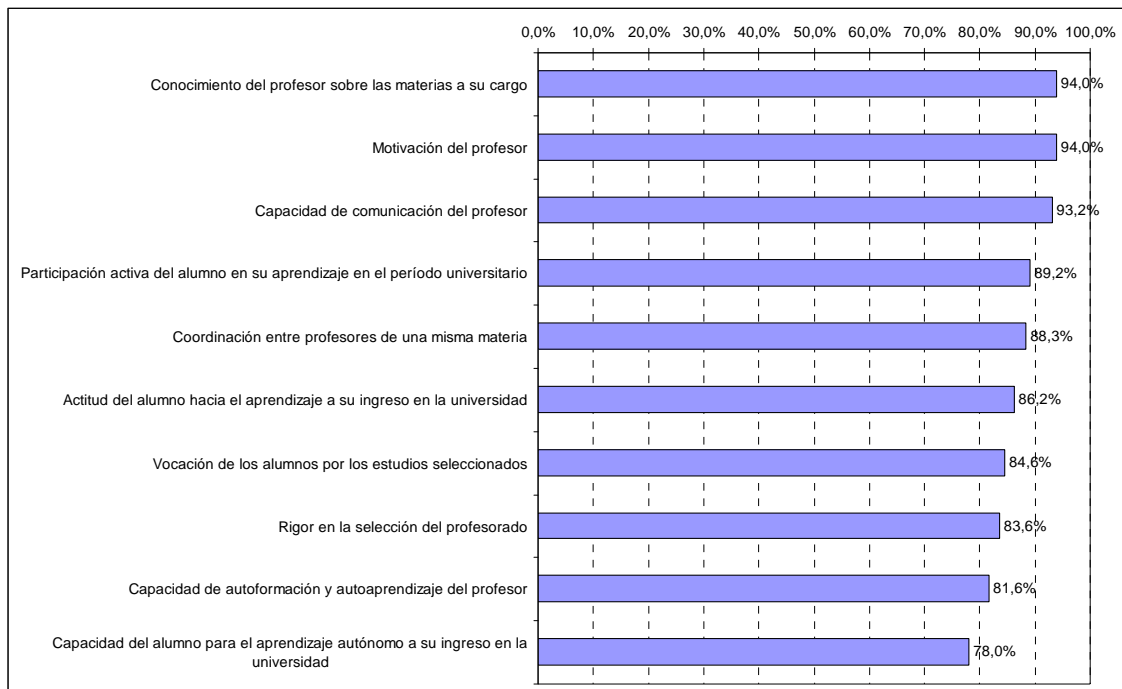
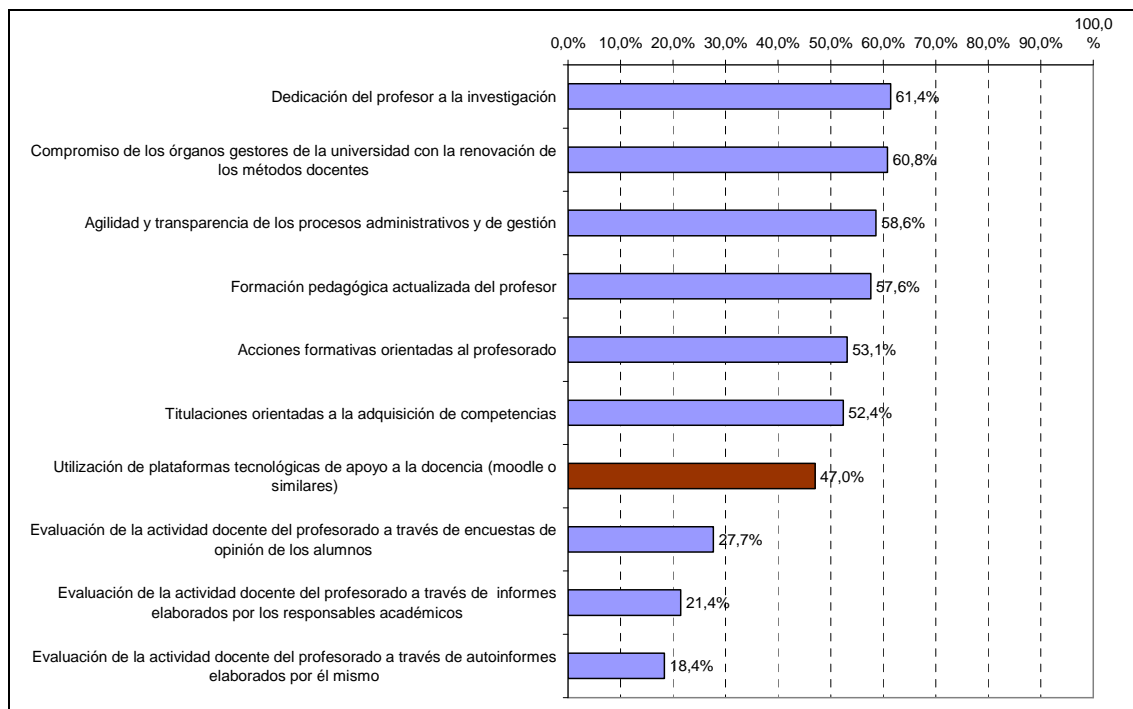


Gráfico 5. Los diez factores que han obtenido un menor valor del indicador del efecto sobre la mejora de la calidad.

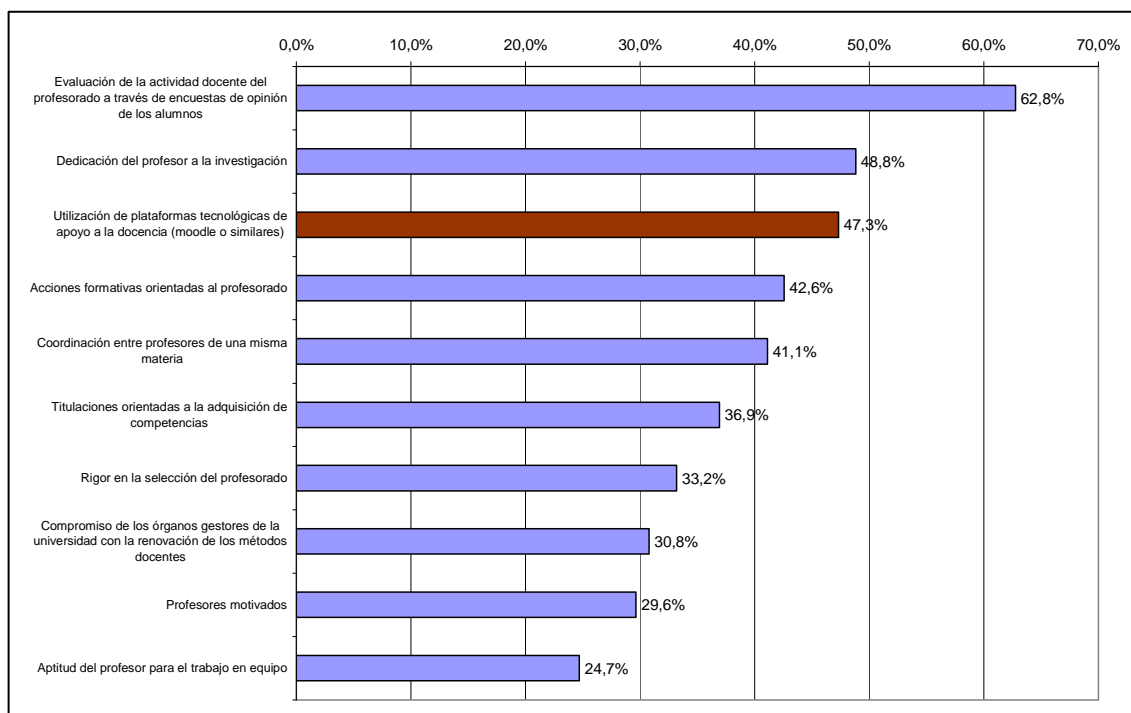


Vemos que los factores que los encuestados consideran más relevantes están relacionados directamente con el profesorado y el alumnado. Mientras que el factor analizado ocupa el cuarto lugar por la cola, según la valoración utilizada. Es decir, se

sitúa en el puesto 23 de 26. Sólo un 47% de los encuestados considera que el uso de las plataformas tiene un efecto alto o muy alto en la mejora de la educación superior.

Sin embargo, en cuanto a presencia en la institución, se encuentra en el tercer puesto, aunque con sólo un 47,3% de respuestas. Observemos que el factor cuya presencia es más percibida, sólo obtiene un 62,8% de las respuestas, y es por otra parte, uno de los menos valorados por su efecto en la mejora (ver gráfico 5).

Gráfico 6. *Los diez factores a los que se les atribuye una mayor presencia en la universidad.*

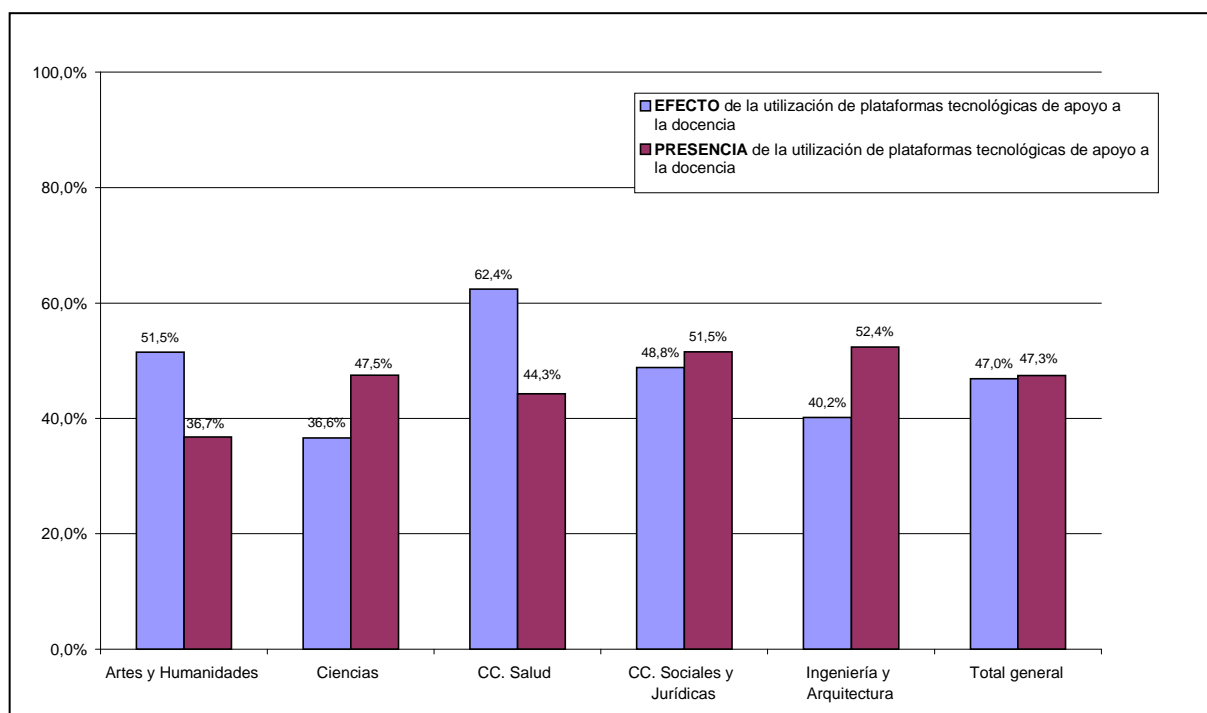


Dicho de otra forma, no es de los factores considerados más influyentes en la mejora de la calidad; aunque sí de los que se encuentran más presentes en la universidad, a juicio de los encuestados.

Si tomamos la opinión agregada de la muestra como opinión del colectivo, podemos ver que el efecto que atribuyen al uso de las plataformas en la mejora de la calidad coincide con la presencia que detectan en sus universidades.

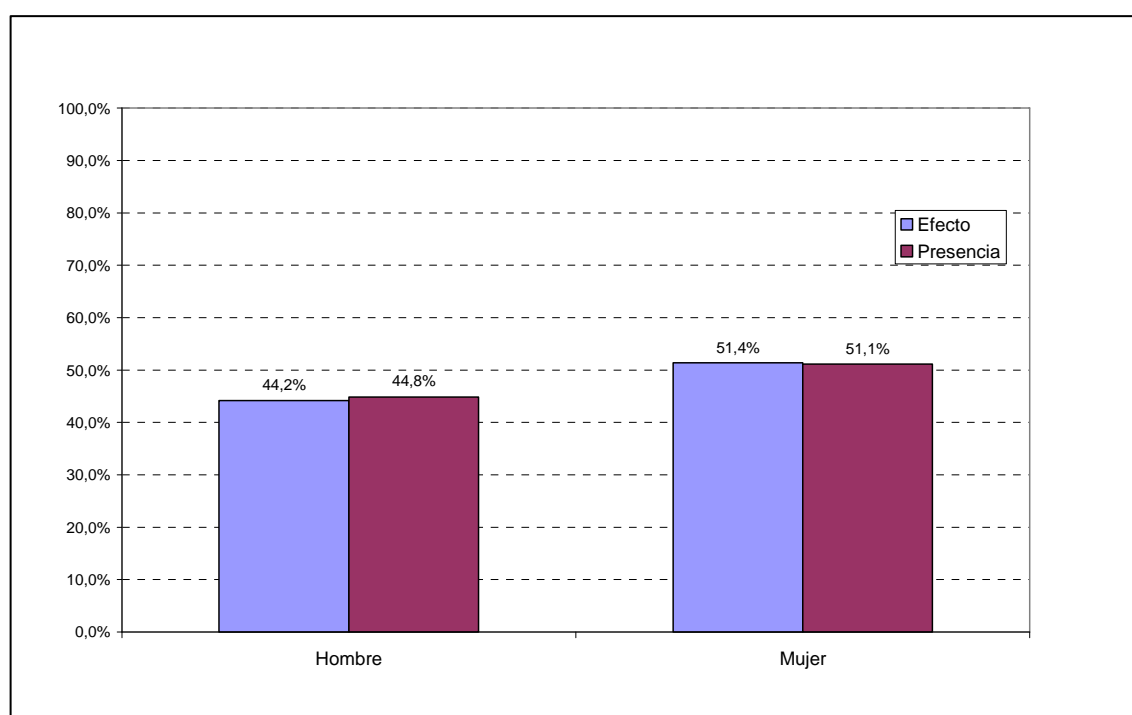
En el colectivo del total de profesores, prácticamente no hay diferencia entre la valoración del efecto y la de la presencia. Sin embargo, si desglosamos por pertenencia a ramas de enseñanza, sí que en algunos casos se pueden apreciar diferencias (ver gráfico 7). Así, en Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud es clara la mayor valoración del efecto atribuido sobre la presencia percibida. Justo lo contrario ocurre en las ramas de Ciencias e Ingeniería y Arquitectura. En Ciencias Sociales y Jurídicas, la diferencia entre ambas valoraciones es menos significativa.

Gráfico 7. Comparación Efecto-Presencia por ramas de enseñanza.



Por sexos, podemos observar una diferencia en cuanto a la valoración tanto del efecto como de la presencia: las mujeres otorgan una mayor valoración que los hombres, aunque con una diferencia que no podemos considerar significativa. Por otro lado, en ambos casos se mantiene la igualdad entre efecto y presencia detectada en el colectivo total.

Gráfico 8. Comparación Efecto-Presencia por sexos.



Reflexiones finales

El análisis que hemos presentado hasta aquí es una primera aproximación, que deberá ser completada con un análisis pormenorizado de las respuestas individuales, que permita extraer conclusiones válidas para apoyar determinadas políticas universitarias.

Sin embargo, en esta primera aproximación ya podemos observar que la utilización de plataformas virtuales de apoyo a la docencia presencial no es uno de los factores más valorados por su influencia en la mejora de la calidad, y que un buen porcentaje de los encuestados mantienen una postura más bien neutra hacia su efecto: más de un 40 por ciento eligieron la respuesta “medio”.

Podemos decir que en cuanto a presencia ocurre algo parecido, pues aunque se sitúe en un mejor puesto en el *ranking* de valoración, esto es más achacable al hecho de que se percibe una escasa presencia del resto de los factores cuya influencia en la mejora de la calidad de la educación superior se considera más elevada.

Referencias

- Barrenetxea, M.; Cardona, A.; Mijangos, J. & Olaskoaga, J. (2009). “Percepción del profesorado universitario sobre los factores ligados a la calidad de la enseñanza: resultados de España”, en J. Olaskoaga (coord.), *Hacia una educación superior de calidad. Un análisis desde la perspectiva del profesorado en Argentina, Chile, España y México*. La Plata: EDULP.
- Barrenetxea, M. & Curiel, C. (coords.) (2008). *Percepción del profesorado universitario sobre factores ligados a la calidad de la educación superior: Resultados de la encuesta realizada en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Bilbao*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Cardona, A.; Barrenetxea, M.; Mijangos, J.J. & Olaskoaga, J. (2009). “Concepto y Determinantes de la Calidad de la Educación Superior. Un Sondeo de Opinión entre Profesores de Universidades Españolas”. *Education Policy Analysis Archive*, 17(10), pp. 1-25, Recuperado el 14 de junio de 2010 <http://epaa.asu.edu/epaa/v17n10/>
- Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) (2008). *La universidad española en cifras – 2008*, Madrid: CRUE. Recuperado el 21 de octubre de 2009 http://www.crue.org/export/sites/Crue/Publicaciones/Documentos/UEC/UEC_2008.pdf