

MODELO DE CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN CURSOS B-LEARNING PARA LA ESPECIALIZACIÓN DE INGENIERÍA CLÍNICA DE LA USB

Autores: Campos Rosalynn
Prof. Rojas Freddy

Eje temático: Formación para el uso de las TIC

Resumen

La investigación se centra en la dimensión específica de la actividad docente en espacios virtuales de aprendizaje, su contacto con los estudiantes y sus procesos de aprendizaje. La experiencia se desarrolló en un curso de formación profesional bajo la modalidad *b-learning* sobre, “Formación de Tutores en Moodle” en la Universidad Simón Bolívar de Venezuela (USB). Se midió el rendimiento de los tutores a través de un modelo de evaluación basado en tres dimensiones o Inputs (interna, externa y resultados académicos). A través de la aplicación de cuestionarios a los participantes del curso, se pudo reconocer la importancia de aplicar y dar a conocer modelos de evaluación a los docentes que serán futuros tutores de cursos virtuales, la evaluación de los tutores del curso y el valor final del curso. Los resultados indicaron que el modelo de evaluación del desempeño docente en espacios virtuales fue exitoso. Entre algunos de los datos se obtuvo: 77,77 puntos para el Tutor 1 y 83,16 para el Tutor 2, en base a 100; un 57,14% de los participantes están totalmente de acuerdo de la importancia de ser evaluados si fueran tutores virtuales; y otro dato interesante, es que un 71,43% consideran que la evaluación del desempeño docente en espacios virtuales guarda relación con la calidad académica de los cursos y a su vez de la institución responsable. Concluyendo que el modelo fue válido para evaluar la acción de los tutores durante el curso antes mencionado y dar a conocer las buenas y malas prácticas de la acción tutorial en espacios virtuales de aprendizaje.

Palabras claves: b-learning, tutoría, evaluación, calidad educativa, desempeño docente.

1. A manera de introducción

La siguiente investigación, estuvo orientada a dar una posible respuesta a la necesidad de garantizar la calidad de los cursos en modalidad *b-learning* enfocándose en el desempeño del profesor. Se trata de un estudio de caso fundamentado en una propuesta para la evaluación de la calidad docente en cursos *b-learning* de la Especialización de Ingeniería Clínica del Departamento de Procesos Biológicos de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela (USB).

Sé procedió a adaptar el Modelo de Evaluación de la Calidad del Desempeño del Docente en Espacios Virtuales basado en tres *inputs* (evaluación interna, externa y resultados académicos), para ser aplicado a los tutores de un curso de formación profesional bajo la modalidad *b-learning*. Los participantes del curso fueron los

profesores de la mencionada especialización, que a través del rol de estudiante evaluaron a sus tutores virtuales y reconocieron las buenas y malas prácticas de estos.

2. Objetivos de la investigación

Con el siguiente estudio se intentó validar un modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente en el contexto de un curso de formación de tutores *b-learning* para la Especialización de Ingeniería Clínica de la USB.

Nuestro estudio se centró en los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar los modelos de evaluación de la calidad del desempeño docente aplicados en instituciones de educación superior que se adecuen a las exigencias del diseño curricular de la especialización de Ingeniería Clínica en la modalidad *b-learning*.
2. Definir los criterios de evaluación del desempeño docente que deben ser considerados en la formación de tutores en cursos *b-learning*.
3. Adaptar un modelo de evaluación de calidad del desempeño docente en la modalidad *b-learning* al programa de la Especialización de Ingeniería Clínica de la USB.
4. Evaluar la calidad del desempeño docente en cursos *b-learning* de la Especialización de Ingeniería Clínica de la USB.

3. Método de la investigación

Para la investigación se consideró como diseño, un estudio de casos. Este estilo, menciona Stake (2006) no está definido por un método específico, sino por su objeto a estudiar, que es un caso individual. Lo reconoce como el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

En el caso de la investigación, los profesores de La Especialización de Ingeniería Clínica participaron en el curso de formación profesional, con el rol de estudiantes, representando una sola unidad de análisis. Es un caso singular, ya que las valoraciones del desempeño del docente durante el programa, extraídas de un modelo de evaluación, aplicado a los mencionados participantes y a los colegas coordinadores (del curso), fueron los únicos datos considerados para validar sus acciones, la calidad académica del curso y recoger impresiones sobre la importancia de la aplicación de este tipo de modelo, durante un curso en espacios virtuales de aprendizaje.

En el mismo orden de ideas, Yin (2004), a diferencia de Stake (2006), le da un énfasis al método y las técnicas que constituyen el estudio de casos. El investigador Yin (2004) lo concibe como una estrategia, un método, recomendado cuando el fenómeno que se está estudiando no es distinguible desde su contexto y el investigador tiene un pequeño control sobre los eventos.

Para la investigación, se seleccionó la visión de Yin (2004), ya que se investiga la calidad académica como un fenómeno contemporáneo; dentro de un contexto real, que sería un curso de formación bajo la modalidad *b-learning*, “*Formando Tutores en Moodle*”; involucrando un solo caso, la evaluación de los tutores y del mencionado curso, basándose en la percepción de los profesores de La Especialización de Ingeniería Clínica de la USB, bajo un rol de estudiantes y de sus colegas (coord. del curso), a través de un Modelo del desempeño en espacios virtuales de aprendizaje, direccionado por preguntas descriptivas y explicativas.

Yin (2004) señala, que la metodología de estudio de casos es con frecuencia aplicada en combinación de otros modelos de investigación y no se limita a una sola fuente de datos. De hecho se benefician de tener una buena o múltiples fuentes de evidencia, con datos cualitativos como cuantitativos. En el caso particular de la investigación, se aplicó conjuntamente con el modelo de estudio de casos, el modelo de evaluación del desempeño docente en espacios virtuales basado en tres *inputs* de Duarte y Martínez (2001).

El modelo se basa en las valoraciones de tres *inputs* o fases, una interna, llevada a cabo por los colegas o coordinadores del área, otra externa por los estudiantes y el último basado en los resultados académicos de los estudiantes al finalizar el curso. Se conjugaron los dos modelos organizando las fases de la investigación y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Considerando la visión de Yin (2004), un estudio de casos tiene en general los siguientes pasos:

a. Definición del caso que se está estudiando. Se desarrolla el caso, el problema a investigar, se establecen los objetivos del estudio y se determina el propósito del estudio. La investigación presentó en el Capítulo 1, el planteamiento del problema, definiendo las características del caso que se estudió, las preguntas de investigación y los objetivos que se esperaban alcanzar.

b. Decidir si se realiza un estudio de caso único o un conjunto de casos. Se decide si se enfocará el estudio en un solo caso o será una combinación de sub casos, convirtiéndolo en múltiples. La investigación se enfocó en un sólo caso, específicamente el de los profesores de la Especialización de Ingeniería Clínica que participaron en el curso *e-learning* de perfeccionamiento, “*Formando Tutores en Moodle*”. Dicho caso se basa en la necesidad de mantener la calidad académica del programa a través de la experiencia de evaluar a los tutores de su curso bajo el rol de estudiantes.

c. Decidir si se utiliza o no la teoría del desarrollo. En el tercer paso es importante determinar si la investigación tiene por objetivo la predicción, la generación de teorías, la interpretación de significados, o una guía para la acción. Para el estudio se consideró aplicar un modelo de evaluación para su validación en el contexto de un curso *b-learning*, es decir, una guía para la acción.

d. Desarrollar el protocolo de recogida de datos. Se prepara la actividad de recolección de datos, es decir, un protocolo. Como se mencionó anteriormente, para el estudio se utilizó el modelo de “Evaluación del Desempeño Docente en Espacios Virtuales”, basado en tres inputs: una evaluación interna, una externa y la de resultados académicos. Para cada uno de ellos se seleccionaron las técnicas e instrumentos. También se consideró un cronograma para la aplicación de las pautas del modelo de evaluación antes mencionado.

e. Realización o aplicación del estudio de caso. Se fundamenta en la aplicación del modelo para el estudio del caso como tal. En la presente investigación, las pautas diseñadas, fueron aplicadas a en el curso “*Formando Tutores en Moodle*”; el contexto del estudio. **Finalmente en los pasos seis y siete**, se analizan los datos y las conclusiones del estudio, se presentan en el informe del trabajo para difundir los resultados.

4. Informantes

Para la investigación se utilizaron dos muestras: la primera estuvo conformada por dos (2) expertos en el campo de *e-learning* y la tutoría virtual cuya selección fue intencional y su participación voluntaria. La segunda muestra también intencional estuvo integrada por los profesores que imparten clases en el Programa de Especialización en Ingeniería Clínica del Departamento de Tecnología de Procesos Biológicos y Bioquímicos de la USB, bajo la modalidad tanto presencial, como semi-presencial y un voluntario en total quince docentes (15), y que participarían en el curso “*Formando Tutores en Moodle*”. Se les solicitó, a través del correo electrónico, su colaboración para participar. Completando un total de 17 personas como muestra de estudio.

5. El contexto

El programa de formación bajo la modalidad *b-learning*, representó el espacio donde se realizó el estudio del caso. Estuvo dirigido a los profesores de la Especialización de Ingeniería Clínica de la USB. El curso “*Formando Tutores en Moodle*”. El contexto donde se realizaron las experiencias prácticas, fue la plataforma de *e-learning* Moodle. Durante el curso los profesores participaron bajo el rol de

estudiantes, porque es importante que se ubiquen en ambos contextos, de manera que comprendan mejor los procesos por los que pasarán sus futuros alumnos. El objetivo del curso fue que los docentes desarrollaran competencias y adquirieran conocimientos necesarios para ser aplicarlos en la orientación y coordinación de grupos de aprendizaje en un curso propio, ya sea bajo la modalidad completamente virtual o semi-presencial.

6. Protocolo de recolección de datos

Para la investigación se seleccionaron la encuesta y la observación, como técnicas de recolección de datos. Los instrumentos específicos fueron: el cuestionario y un diario de observaciones, apoyado por la plataforma *e-learning* Moodle. A través de los cuestionarios se recolectaron las características del desempeño del profesional durante el curso, la valoración final del curso y las percepciones de los participantes, sobre la importancia de la evaluación del rol del tutor virtual para garantizar la calidad académica. Para la recolección de la evaluación de resultados académicos, la cual representa el último *input* aplicado en el modelo de evaluación, se realizó a través de un diario de observación por estudiante, apoyándose en los registros de actividades de los participantes durante el curso de formación en la plataforma *e-learning* Moodle.

7. Fases de la investigación

Nuestro trabajo de investigación se encuentra organizado en seis fases. La primera se centró en la revisión de la literatura científica en la web más relevante sobre los modelos de evaluación de la calidad docentes aplicados en diversas organizaciones de educación superior. En la segunda fase se consideraron los criterios e indicadores utilizados y se procedió a realizar una descripción de cada uno de ellos, definiendo su uso y alcance y organizándolos en función de cada una de las fases de aplicación. La tercera fue de adaptación del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente en Espacios Virtuales al curso "*Formando Tutores en Moodle*". Entre las actividades que se realizaron durante este periodo están: una memoria descriptiva del propósito de la evaluación, una definición exacta del alcance subjetivo del proceso, un esquema de los procedimientos de obtención de información y de los criterios empleados, un calendario de evaluación.

En la cuarta fase se procedió a la puesta en marcha de la evaluación del desempeño docente en el curso "*Formando Tutores en Moodle*". Los instrumentos de recolección de datos, específicamente los cuestionarios, se colgaron en la plataforma *e-learning* Moodle, utilizada para el curso. Durante el desarrollo de las actividades del programa, se procedió a observar los registros de los participantes y recolectarlos en los diarios de campo, llevando el plan de seguimiento de los resultados. En la quinta fase se

aplicaron dos cuestionarios: “Valoración Final del Curso”, el cual no corresponde al modelo de evaluación aplicado, pero forma parte de la propuesta para fortalecer algunos aspectos y complementarlo; y el segundo tuvo como objetivo, conocer las opiniones de los participantes del curso sobre, la importancia de la aplicación de modelos o estrategias para evaluar el desempeño del docente y mejorar la calidad académica de los cursos *b-learning*. En la última fase se procedió a elaborar una propuesta para la automatización de la recolección de datos, procedentes de cuestionarios de evaluación interna, externa y del diario de campo de los resultados académicos.

8. Resultados

8.1. El modelo de evaluación seleccionado para la investigación. Fue basado en el desempeño docente en espacios virtuales de Duart y Martínez (2001) de la Universitat Oberta de Catalunya. Su objetivo es asegurar la calidad de la docencia basándose en un proceso sistemático diseñado para medir con una visión objetiva el rendimiento laboral del profesor en Espacios Virtuales de Aprendizaje (EVA). El modelo se enfoca en la articulación de tres *inputs* informativos diferentes: evaluación interna, representado por un 50 % del su valor total, a cargo de los coordinadores y colegas, la evaluación externa a cargo de los estudiantes en un 35% y un 15% para los resultados académicos arrojados al final del curso. La valoración del modelo se calculó mediante una escala del 0 a los 100 puntos.

	Interna	Externa	Resultados Académicos
Fuentes	Profesores: Coord. Académico, Prof. Experto Invitado.	Estudiantes del curso.	Docente evaluado.
Instrumentos	Cuestionario	Cuestionario	Diario de Campo
Criterios	1. Conocimiento del docente.	1. Dominio de los contenidos.	1. Seguimiento del curso
	2. Orientación del aprendizaje.	2. Orientación del aprendizaje.	
	3. Motivación y dinamización del aprendizaje.	3. Motivación durante el proceso de aprendizaje	
	4. Evaluación del aprendizaje.	4. Proceso de Evaluación.	2. Aprovechamiento
	5. Relación con el equipo docente.	5. Rapidez y claridad en las respuestas.	

Tabla 1. Procesos de evaluación aplicados durante el curso *b-learning*.

8.2. Resultados de cuestionarios: evaluación interna, externa y resultados académicos.

Los puntajes obtenidos expresan el nivel de cada uno de los tutores. Si se establece como criterio que para resultados excelentes de asesoría, el tutor debería tener al menos un valor mayor que 80 o igual a 100, entonces este valor nos expresa dónde deberíamos mejorar la actuación del mismo para que alcance o supere los valores inferiores que se expresan en conjunto.

Tabla 2. Escala de estimación de resultados de la evaluación del tutor virtual

Rango de ponderación	Valoración
100-80	Excelente Acción
80-65	Buena acción. Comprometido a mejorar.
65-55	Acción Regular. Comprometido a mejora
55- >0	Deficiente. Totalmente comprometido a mejorar.

Tabla 3

Puntaje total obtenido por los dos tutores.

Categoría	Puntos	
	Tutor 1	Tutor 2
Análisis Interno	37,55	42,89
Análisis Externo	29,98	30,03
Resultados Académicos	10,24	10,24
Total De Puntos (máximo 100)	77,77	83,16

En el caso del Tutor 1 y 2, se observa que los puntajes más bajos se ubicaron en análisis externo, con 29,98 y 30,03 puntos respectivamente. Por consiguiente se deberían organizar un plan de acción, para revisar cada uno de los indicadores de este aspecto y mejorarlos. No obstante, el Tutor 2 al superar los 80 puntos puede ubicarse en la categoría de *Excelente Acción*. A continuación se muestra los criterios de correspondientes a la cada Input utilizado para evaluar a los tutores del curso.

Tabla 4.

Evaluación interna de los tutores.

ANÁLISIS INTERNO	Ponderación ^a	Puntuación obtenida		Puntos ^c	
	(%)	(Rango de 0-10) ^b			
		Tutor 1	Tutor 2	Tutor 1	Tutor 2
1. Conocimientos	100	7,92	8,54	7,92	8,54
2. Orientación	100	7,29	8,96	7,29	8,96
3. Motivación y dinamización	100	6,67	7,39	6,67	7,39
4. Evaluación	100	8,33	8,33	8,33	8,33
5. Relación con el resto del grupo	100	7,33	9,67	7,33	9,67
Total Puntos (máximo 50 puntos)				37,55	42,89

Nota. Total de puntos máximo es 50, con respecto al valor total de modelo.

Tabla 6.

Evaluación de resultados académicos.

RESULTADOS ACADÉMICOS	Puntuación ^a obtenida	Ponderación ^b	Puntos ^c
	(Rango de 0-10)	(%)	
1. Seguimiento	7,32	75	5,49
2. Aprovechamiento	6,33	75	4,75
Total de puntos (máximo 15 puntos)			10,24

Nota. Total de puntos máximo es 15, con respecto al valor total de modelo.

Los resultados obtenidos en el input de evaluación de resultados académicos, son utilizados para ambos tutores, ya que las actividades y participaciones de un grupo fueron tutoradas por los dos.

Tabla 5.

Evaluación externa de los tutores.

ANÁLISIS EXTERNO	Ponderación ^a	Puntuación obtenida		Puntos ^c	
	(%)	(Rango de 0-10) ^b			
		Tutor 1	Tutor 2	Tutor 1	Tutor 2
1. Dominio de los contenidos	25	8,29	8,43	2,07	2,11
2. Orientación	75	8,90	8,91	6,70	6,69
3. Motivación	75	9,19	9,05	6,89	6,79
4. Evaluación	75	7,50	7,50	5,63	5,63
5. Rapidez y claridad en las respuestas	100	8,69	8,81	8,69	8,81
Total de puntos (máximo 35 puntos)				29,98	30,03

Nota. Total de puntos máximo es 35, con respecto al valor total de modelo.

^a Valor de cada uno de los criterios en el modelo.

^b Suma de los valores de la puntuación obtenida de cada criterio.

^c Valor = Total de puntos reales obtenidos x ponderación del criterio/100.

8.3. Resultados del cuestionario: Valoración final del curso

En cuanto a contenidos impartidos. Un 57,14% respondió que los contenidos eran muy interesantes, muy prácticos y muy actualizados; en cuanto a su adaptación a la temática del curso, un 42,86% opinó que fue muy alta y un 14,28 que es media. Estos datos nos indican que los contenidos que se ofrecieron en el curso son de muy buena calidad.

En cuanto a la documentación y bibliografía. Un 57,14% opinó que la cantidad era la adecuada; en cuanto a la calidad un 71,43% las consideró adecuada y un 28,57% muy adecuada; en cuanto a la pertinencia el 57,14% opinó que es adecuada y un 42,86% muy adecuada. A pesar de estar bien valorados los documentos, hay pequeños indicios en los datos que considerar para mejorar este aspecto: como no excederse en la cantidad y cuidar los detalles en cuanto a la selección de la bibliografía y los documentos.

En cuanto a la metodología y desempeño del profesor. Los resultados indican que un 85,71% considera que la metodología utilizada es adecuada; un 57,14% que la competencia manifestada por el profesor fue alta; finalmente la respuesta unánime en cuanto a su desempeño en la tutorías, es que fue muy buena. De los resultados anteriores, podemos mencionar que se pueden mejorar las estrategias y actividades aplicadas, lo cual podría aumentar los datos con respecto al nivel de competencia; por otra parte, los estudiantes, se sintieron apoyados durante las orientaciones generales y para llevar a término las actividades.

En cuanto a la satisfacción con el aprendizaje logrado. Un 71,43% está satisfecho de haber participado en el curso; en cuanto al fortalecimiento de las habilidades tecnológicas el 57,14% opinó que está satisfecho; por otra parte el 85,71% de

los estudiantes estuvieron satisfechos con la coordinación y organización del curso. Los datos en general fueron muy positivos, permitiendo conocer el nivel de satisfacción durante el curso y lo aprendido sobre las TIC.

En cuanto al cumplimiento de expectativas. Un 57,14% considera que el nivel de aprendizaje alcanzado en el curso fue alto; en cuanto al grado en que se cumplieron los objetivos del curso, un 50% indica que fue alto y medio. Otro de los datos importantes del criterio, fue la valoración global que se le hace al curso, el cual indicó que un 71,43% lo considera bueno. Los resultados apoyan a los arrojados por los *inputs* de evaluación interna y externa, ya que permiten conocer la percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje. Podría considerarse un punto que permite reflexionar sobre la relación que puede existir entre la calidad del curso y la valoración que hace el estudiante a su profesor.

8.4. Resultados del cuestionario: Importancia de aplicación de modelo de evaluación del desempeño docente en cursos b-learning.

Con el instrumento se esperaba conocer las opiniones de los participantes del curso, sobre la importancia de la aplicación de modelos o estrategias para evaluar el desempeño del docente y mejorar la calidad académica de los cursos b-learning. Fue aplicado a los estudiantes al finalizar el curso “Formando Tutores en Moodle”.

Sobre el reconocimiento de habilidades y debilidades de un tutor virtual. Un 85,71% estuvo totalmente de acuerdo de que se pudo reconocer las competencias; en cuanto a las debilidades un 71,43% totalmente de acuerdo. En la segunda parte de este apartado, se analizaron las respuestas formuladas a dos preguntas abiertas del cuestionario: ¿Cuáles serían esas debilidades y competencias que reconociste al evaluar el desempeño del profesor durante el curso? Los resultados obtenidos fueron analizados y categorizados a los fines de identificar la estructura de la información para su mejor comprensión e interpretación. Estos resultados son positivos e interesantes para la investigación, ya que permite visualizar las habilidades y debilidades que reconocieron los estudiantes al evaluar a sus profesores durante el curso *b-learning*. Ver tabla 7

Tabla 7. Debilidades y competencias reconocidas al evaluar al tutor virtual

Categorías	Debilidades	Competencias
------------	-------------	--------------

Tiempo	<p>No planificar el tiempo disponible para la formación de los estudiantes.</p> <p>No disponer de tiempo suficiente para realizar o revisar las actividades.</p> <p>No realizar un seguimiento al curso y esperar que los estudiantes lo hagan.</p>	<p>Tener siempre presente que los estudiantes tienen otras actividades que realizar.</p> <p>Desarrollar la paciencia para con los estudiantes.</p>
Proceso Instruccional	<p>La comunicación con los estudiantes es esencial, hay que tratar de mejorarla siempre.</p> <p>Una mala comunicación disminuye la el aprendizaje.</p> <p>Las indicaciones inatendibles. Tenemos que mejorar la manera de mostrar las indicaciones a los estudiantes para se guíen bien en el proceso de aprendizaje.</p> <p>La motivación debe considerarse primordial, su falta es una debilidad para un tutor virtual.</p> <p>El no fomentar la participación, si no se hace los estudiantes no siguen el hilo de las actividades y del curso.</p>	<p>En diseño de contenidos y sus usos.</p> <p>Planificación de las actividades.</p> <p>Saber qué es lo que quiero enseñar y cómo lo voy a evaluar.</p> <p>Conocer de diseño instruccional y estilos de aprendizaje.</p> <p>Conocimiento de la materia que se va a dictar.</p> <p>Motivación para que hagamos que los alumnos continúen el curso.</p>
Tecnología	<p>Deficiencia en el manejo de cargar información.</p> <p>Deficiencia en el manejo de diseñar una materia en la web.</p> <p>Inconstancias en la actualización del curso.</p> <p>No utilizar material digitalizado que motiven al estudiante.</p>	<p>Conocimientos sobre las herramientas de computación.</p> <p>Ser novedoso al utilizar nuevas tecnologías.</p> <p>Tecnológicas.</p> <p>Diseño de material para cursos virtuales.</p>

Evaluación de un tutor virtual. Lo primero que se indagó, fue su opinión sobre la aplicación de una evaluación a sus tutores basada en la visión de ellos y la de sus colegas; un 85,71% estuvo totalmente de acuerdo. La última pregunta del apartado era: ¿Los tutores deben conocer los modelos o estrategias utilizadas para la evaluación de su desempeño?, al respecto un 100% respondió que están totalmente de acuerdo con la premisa.

En cuanto a la calidad académica de un curso. Durante este apartado se procedió a analizar las opiniones de los participantes sobre la tercera parte del cuestionario; se les preguntó: ¿la evaluación del desempeño del rol del tutor virtual está relacionada con la calidad académica de un curso *b-learning*?, al respecto un 71,43% opinó que está totalmente de acuerdo con la premisa; la segunda pregunta fue: ¿considerarías importante que evaluaran tu desempeño docente a través de la visión de los colegas, estudiantes y sus resultados académicos durante un curso *b-learning*?, un 57,14% estuvo totalmente de acuerdo y un 42,86% de acuerdo. Estos datos son positivos, nos permiten reconocer la importancia que tiene para los estudiantes la evaluación del desempeño docente en un curso *b-learning* y su relación con la calidad académica del programa para los estudiantes.

La tercera parte de este apartado corresponde a la siguiente pregunta abierta: ¿Cuál sería otra manera de ser evaluado que usted consideraría? Las opiniones de los participantes fueron las siguientes: a) un acompañamiento profesional; b) de un e-mail personal o una llamada telefónica; c) portafolio de recursos y actividades realizadas; d) de trabajos o investigaciones realizadas; e) investigaciones, autoevaluación y supervisión de los coordinadores de cátedra o expertos; f) reporte de evaluación de algún curso impartido; g) modelo que se acumule y pueda presentarse en un reporte para nuestro currículo. Estas ideas aportadas por los profesores estudiantes representan un aparte interesante que los coordinadores de área y los evaluadores del curso podrían considerar para mejorar los procesos evaluativos.

8.5. Elaboración de una propuesta de automatización de los resultados del proceso evaluativo.

A través de esta fase se procedió a elaborar una propuesta para la automatización de la recolección de datos, procedentes de los cuestionarios de evaluación interna, externa y del diario de campo de los resultados académicos.

Conclusiones

Con base en los resultados antes expuestos, se concluye que el modelo de evaluación del desempeño docente en espacios virtuales fue exitoso para validar el rendimiento de los tutores durante el curso de formación profesional “*Formando Tutores en Moodle*”. Tras la aplicación del instrumento para cada uno de los inputs (interno, externo y resultados académicos) los resultados fueron de 77,77 puntos para el Tutor 1 y 83,16 para el Tutor 2, en base a 100, correspondiente al valor total de modelo.

Estos datos fueron comparados con la escala de estimación de los resultados, utilizados en la investigación ubicando el desempeño del Tutor 1 como buena acción y compromiso a mejorar. En cuanto al Tutor 2 se encontró en el rango de una excelente acción. Los datos permitieron identificar los criterios en los cuales los profesores tuvieron deficiencias como en: motivación. Entre los criterios donde se observaron firmes competencias durante la evaluación externa fueron: la motivación y orientación.

El modelo también permitió conocer el nivel de participación de los estudiantes durante el curso, el cual fue del 86,33%, un buen rango considerando el dato arrojado por el criterio aprovechamiento el cual fue del 75%, muy por debajo del dato anterior; permitiendo conocer, que aunque la participación de los estudiantes fue buena, el curso no fue aprovechado al máximo. Este dato también podría guardar relación con los niveles de motivación que se obtuvo (uno 6,99 puntos por parte del Tutor 1 y 6,79 el Tutor 2)

Los estudiantes reconocieron las competencias (un 85,71% de los participantes) y debilidades (un 71,43%) de los tutores del curso a través de su evaluación. Entre las competencias más resaltantes están: las habilidades tecnológica, el conocimiento de las diseño instruccional y la empatía hacia los estudiantes. Por el lado de las debilidades resaltan: la disposición de tiempo, la motivación y deficiencia en el diseño de contenidos web. Además de identificar algunas de las acciones de los tutores en específico, se logró que los estudiantes se involucraran en el proceso evaluativo y se familiarizaran con los aspectos que deben considerar para ser un buen tutor virtual.

Otras de las opiniones interesantes arrojadas por los instrumentos, fueron las estrategias que los estudiantes consideran, pueden ser utilizadas para evaluar a un tutor virtual. Entre las que resaltan: a) un modelo de evaluación que abarque perspectivas de los colegas, estudiantes y rendimiento académico de estos; b) la autoevaluación; c) el portafolio de recursos; y d) las actividades realizadas.

Un 57,14% de estos participantes están totalmente de acuerdo, de la importancia de ser evaluados si fueran tutores virtuales; además de aceptar ser evaluados, conocen algunas metodologías y están conscientes de la relevancia que tienen los procesos de evaluación. Además, un dato interesante es que un 71,43% de los estudiantes consideran la evaluación del desempeño docente en espacios virtuales guarda relación con la calidad académica de los cursos y a su vez de la institución responsable.

La utilidad del modelo se fundamenta en el seguimiento del desempeño, rendimiento y acción de un tutor bajo la modalidad b-learning. Involucrar a los entes le da un carácter fiable y permite que los tutores se mantengan atentos a las opiniones tanto de sus estudiantes como de sus compañeros y coordinadores del curso. La incorporación de los cuestionarios de valoración final del curso puede ayudar a contrastar los datos arrojados por los tres inputs. El modelo puede fácilmente adaptarse a nuevos criterios de evaluación y fortalecerse para futuras aplicaciones.

El modelo de evaluación del desempeño docente en espacios virtuales, modifica el papel del estudiante y del profesor, y va asociado a unas pautas pedagógicas que alteran la docencia, su evaluación y en su conjunto, el estilo de organización de una universidad. El que aprende tiene espacio para opinar sobre su satisfacción ante el servicio prestado por el que enseña, a su vez y de una manera respetuosa, el colega y coordinador de cátedra puede evaluar el rendimiento y realizar un feedback fundamentado y constructivo. Iniciativas como estas pueden llegar a permitir conocer, si los profesores asumen y ponen en práctica el modelo pedagógico de la institución y así mejorar para garantizar una calidad académica.

9. Referencias

- Albade, E., Muñoz, J. & Ríos, M. (2002). *Evaluación docente vs. Evaluación de calidad*. Recuperado el 29 de octubre de 2008, de <http://www.uv.es/aidipe/CongVirtual3/ponencia3.html>
- Aneca, (2006). Programa de Apoyo para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario, DOCENTIA. Recuperado el 20 octubre de 2009 de, http://www.aneca.es/media/215769/docentia_modelo_070302.pdf
- Arboleda, O. H. (2005) *El nuevo rol del docente*. Revista Ceipa edu. Recuperado el 12 de Abril de 2008 de: http://www.ceipa.edu.co/ceipa/subsitios/lupa_empresarial/ediciones_online/L030705.pdf.
- Duart, J., & Martínez, M. (2001) Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje. Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado 10 de abril de 2008 de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0109041/duartmartin.html>
- Fernández, N. & Coppola, N (2008). *Evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina. Situación, Problemas y Perspectivas*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008- Vol. 1, Nº 3 (e). Recuperada el 16 de agosto de 2009 de: http://www.rinace.net/rie/numeros/vol1-num3_e/art7.pdf
- García, A. (2001). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Barcelona: Ariel (Grupo Planeta).
- García, A. (2003). *Calidad en los entornos virtuales de aprendizaje*. En Barajas, M., La tecnología educativa en la enseñanza superior. Madrid: Mc.GrawHill, IX-XVIII.
- Stake, R. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata
- Stake, R. (2006). *Evaluación Comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Grao.
- Universidad Simón Bolívar (2009). *Especialización Ingeniería Clínica*. Coordinación de Posgrado Ingeniería Electrónica. Recuperado el 10 de enero de 2009 de: <http://www.copel.coord.usb.ve/clinica.php>
- Velásquez, O. (2005). *El nuevo rol docente virtual para entornos virtuales de aprendizaje "Caso CEIPA"*. Recuperado el 28 de 11 de 2008 de: http://mail.ceipa.edu.col/ceipa/lupa/ediciones_online/1030705.pdf
- Villa, A. y Morales, P. (2001). *La evaluación del profesor: Una visión de los principales problemas y enfoques en diversos contextos*. Bilbao: Vitoria Gasteiz.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research, Design and Methods*. Newbury Park, CA: Sage Publications
- Yin, R. (2004). *The case study anthology*. USA: Sage Publications.